

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA PER LO  
SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA PRESSO IL DIPARTIMENTO INDETTA CON D.R.  
N. 660 DEL 23 DICEMBRE 2022**

**VERBALE N. 3**

Il giorno **8** del mese di **maggio** dell'anno duemilaventitre, alle ore **15:30**, si riunisce, nell'Aula sita **A314**, la Commissione Giudicatrice per l'espletamento della procedura selettiva per il conferimento di n. **1** assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento Di.C.E.M., indetta con D.R. n. **660** del **23 dicembre 2022**, per procedere al colloquio con i candidati ammessi alla selezione.

Sono presenti, in qualità di componenti della Commissione, nominata con D.R. n. **149** del **21 marzo 2023**, i sigg.

Prof. Bartolomeo DICHIO	Presidente
Prof. Vitale Nuzzo	Componente
Dott.ssa Alba Nicoletta MININNI	Segretario

Preliminarmente, la Commissione, ai sensi dell'art. 6 del bando per l'indizione della procedura selettiva, provvede all'affissione, davanti all'Aula **A314**, dell'elenco dei candidati con la valutazione dei titoli, allegato al verbale n. 2.

La Commissione, quindi, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. n. 693 del 30 ottobre 1996, prima di cominciare il colloquio, determina i quesiti da porre ai singoli candidati sulle materie di cui all'art. 1 del bando di indizione della procedura selettiva. I quesiti vengono riportati su 3 fogli, numerati progressivamente e firmati da tutti i componenti della Commissione e vengono chiusi in altrettante buste senza alcun segno distintivo.

Il candidato estrarrà a sorte una delle buste, che conterrà i quesiti sui quali dovrà svolgersi la prova d'esame. Durante il colloquio, la Commissione verificherà la capacità del candidato di trattare gli argomenti nella lingua straniera indicata.

Il Presidente ricorda alla Commissione che al colloquio sono riservati massimo 30 punti e che lo stesso si intende superato se il candidato riporta almeno 24/30.

Alle ore **15:30**, la Commissione si reca presso l'Aula **A314**, appositamente predisposta per l'espletamento della prova, la quale ha la capienza idonea ad assicurare la massima

partecipazione e a tal fine resterà aperta al pubblico durante lo svolgimento della prova orale e procede all'appello dei candidati.

E' presente il candidato:

1. Dott. **Arturo Erbaggio**

e risulta assente, se pur regolarmente convocata, la candidata:

2. Dott.ssa **Maria Cristina Sorrentino**

La Commissione dà inizio al colloquio.

Viene chiamato il candidato dott. **Arturo Erbaggio**, identificato tramite C.I. CA26069EL, il quale estrae per sorteggio la busta contenente il foglio n. 1 riportante i seguenti quesiti:

- Monitoraggio dei principali parametri fisiologici delle colture arboree;
- Pratiche agronomiche sostenibili nel frutteto;
- Lettura e comprensione della frase: "Here, we review the current state of knowledge on how calcium may impact the development, physical traits and disease susceptibility of fruit through facilitating developmental and stress response signaling, stabilizing membranes, influencing water relations and modifying cell wall properties through crosslinking of de-esterified pectins. We explore the involvement of calcium in hormone signaling integral to the physiological mechanisms behind common disorders that have been associated with fruit calcium deficiency (e.g., blossom end rot in tomatoes or bitter pit in apples)".

Nel corso del colloquio, il candidato ha dimostrato ottima conoscenza degli argomenti relativi ai quesiti postigli. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare tali argomenti nella lingua straniera inglese. Al termine del colloquio, allontanato l'interessato e tutti i presenti in aula, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce al dott. **Arturo Erbaggio** punti 28/30.

Concluso il colloquio, la Commissione redige l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione del voto riportato da ciascuno di essi ed affigge lo stesso davanti all'**Aula A314**.

La Commissione dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo la normativa in vigore e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

Sulla base del punteggio assegnato in sede di valutazione dei titoli e del punteggio assegnato per il colloquio, la Commissione stila la seguente graduatoria:

<b>CANDIDATO</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Colloquio</b>	<b>Totale punteggio</b>
Dott. <b>Arturo Erbaggio</b>	43/70	28/30	71/100

La Commissione, infine, trasmette tutta la documentazione e i verbali al Rettore per i successivi adempimenti.

Alle ore **16:15** il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

(Prof. Bartolomeo DICHIO)



Il Componente

(Prof. Vitale Nuzzo)



Il Segretario

(Dott.ssa Alba Nicoletta MININNI)

