

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE GEO 03 DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM FF NN
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25 luglio 2008)

VERBALE n. 10

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 25 giugno 2010 alle ore 15.50 nei locali del Dipartimento di Scienze Geologiche dell'Università degli Studi della Basilicata - Potenza - si riuniscono i commissari:

prof. Carmelo Monaco,

prof. Stefano Mazzoli,

prof. Giacomo Prosser,

per redigere la relazione riassuntiva della procedura della valutazione comparativa in epigrafe.

La Commissione si è riunita per via telematica nel giorno:

I riunione giorno 9 marzo 2010 dalle ore 11.30 alle ore 13.30

e successivamente nei locali del Dipartimento di Scienze Geologiche dell'Università degli Studi della Basilicata - Potenza nei seguenti giorni:

II riunione giorno 23 giugno 2010 dalle ore 10.00 alle ore 14.00;

III riunione giorno 23 giugno 2010 dalle ore 14.30 alle ore 19.45;

IV riunione giorno 24 giugno 2010 dalle ore 8.00 alle ore 13.00;

V riunione giorno 24 giugno 2010 dalle ore 14.30 alle ore 18.30;

VI riunione giorno 24 giugno 2010 dalle ore 18.30 alle ore 20.30;

VII riunione giorno 25 giugno 2010 dalle ore 8.00 alle ore 13.00;

VIII riunione giorno 25 giugno 2010 dalle ore 13.30 alle ore 15.50;

per l'espletamento della procedura della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare GEO 03 della Facoltà di Scienze MM FF NN, bandito con D.R. D.R. n. 297 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25 Luglio 2008

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 riunioni iniziando i lavori il giorno 9 marzo e concludendoli il 25 giugno.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha individuato il presidente nella persona del prof. Carmelo Monaco e il segretario nella persona del Prof. Giacomo Prosser.

Nella I riunione del 9 marzo la Commissione ha proceduto:

- 1) alla individuazione dei criteri generali per la valutazione dei titoli, delle prove scritte e della prova orale dei candidati; di tali criteri è stata assicurata per almeno sette giorni la pubblicità;
- 2) a stabilire il calendario e la sede delle prove d'esame;
- 3) a prendere visione dell'elenco dei candidati, dichiarando l'assenza di parentela o di affinità fino al quarto grado incluso tra i commissari ed i candidati;
- 4) a dare atto che all'interno della commissione non sussiste la compresenza di commissari che in altra procedura valutativa rivestano rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Nella II riunione del 23 giugno 2010 la Commissione ha proceduto:

- 1) alla seduta d'insediamento (verbale n. 1);
- 2) alla valutazione dei titoli dei candidati (verbali n. 2 e 3)

Nella III riunione del 23 giugno 2010 la Commissione ha proceduto all'espletamento della prima prova scritta (verbale n. 4).

Nella IV riunione del 24 giugno 2010 la Commissione ha proceduto all'espletamento della seconda prova scritta (*prova pratica; verbale n. 5*).

Nella V riunione del 24 giugno 2010 la Commissione ha proceduto all'espletamento della valutazione degli elaborati della prima prova scritta (verbale n. 6).

Nella VI riunione del 24 giugno 2010 la Commissione ha proceduto all'espletamento della valutazione degli elaborati della seconda prova scritta (*prova pratica; verbale n. 7*).

Nella VII riunione del 25 giugno 2010 la Commissione ha proceduto all'espletamento ed alla valutazione della prova orale (verbale n. 8).

Nella VIII riunione del 25 giugno 2010 la Commissione ha proceduto a stilare il verbale di designazione del vincitore (verbale n. 9).

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e sulle prove sostenute da ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali ed è stato formulato il seguente giudizio collegiale complessivo:

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO:

CANDIDATO Fabrizio Agosta

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 107/110 nel Luglio 1997 ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca (Ph.D.) presso l'Università di Stanford nell'Aprile 2006. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente nello studio della deformazione in regime fragile. Ha svolto buona parte dell'attività scientifica e parte dell'attività didattica negli Stati Uniti, presso le Università di St. Louis e di Stanford. Ha fruito di un contratto di ricerca presso l'Università di Camerino nel periodo 2006-2007 e di un assegno di ricerca presso la stessa Università nel periodo 2007-2008. Inoltre, sempre presso l'Università di Camerino, è stato titolare come contrattista del Corso di "analisi della fratturazione" nel 2008. L'attività di ricerca condotta dal Candidato è stata svolta prevalentemente dello studio della deformazione in regime fragile. Il Candidato presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali o volumi speciali internazionali e una nota breve. Ha inoltre pubblicato 4 note brevi presentate a convegni nazionali e ha presentato 14 abstracts a convegni nazionali e internazionali. I lavori presentati dal Dott. Agosta, originali e caratterizzati da eccellente rigore metodologico, sono pienamente congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente

concorso. I lavori presentati dal candidato mostrano una eccellente collocazione editoriale, trattandosi di importanti riviste internazionali del settore. La presenza di coautori stranieri in alcuni lavori documenta l'elevato livello di internazionalizzazione della ricerca svolta e conferma importanti collaborazioni internazionali. L'attività scientifica del Dott. Agosta è inoltre caratterizzata da notevole continuità.

Il Dott. Fabrizio Agosta, oltre ad aver fatto importanti esperienze formative all'estero, ha anche svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a livello internazionale, sia negli Stati Uniti, sia in Italia. Inoltre ha ottenuto importanti riconoscimenti internazionali, avendo conseguito sei premi (sotto forma di "grant") negli Stati Uniti.

Riguardo la prima prova scritta, l'elaborato è aderente alla traccia, denota una elevata completezza analitica e un notevole rigore dell'esposizione e proprietà nell'utilizzo del linguaggio scientifico. La trattazione delle associazioni strutturali e dei processi denotano una buona conoscenza della bibliografia specifica. La capacità di sintesi è generalmente buona. Riguardo la prova pratica, l'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica è complessivamente corretta, pur mostrando alcune incongruenze sulla geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è soddisfacente. Riguardo la prova orale, il candidato ha risposto a tutte le domande con eccellente chiarezza di esposizione ed ottimo grado di conoscenza degli argomenti oggetto dell'esame. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra un eccellente grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. La conoscenza della lingua inglese è eccellente.

Con riferimento ai parametri di valutazione assunti, la commissione esprime un giudizio collegiale complessivo ampiamente positivo.

CANDIDATO Marcello Bianca

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 110/110 presso l'Università di Catania ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel 1999. È stato contrattista nel biennio 1999-2000 presso l'Università di Catania (progetto CARG) e nel biennio 2003-04 presso l'Università della Basilicata (microzonazione sismica di comuni della Basilicata). Nel biennio 2001-2003 e dal 2006 al 2008 è titolare di Assegni di ricerca presso l'Università della Basilicata. Ha partecipato a numerosi corsi di specializzazione su tematiche proprie della Geologia Strutturale. L'attività di ricerca riguarda prevalentemente la morfotettonica, la tettonica attiva e la sismotettonica. Ha svolto attività didattica integrativa e di sostegno ed è inoltre stato titolare (a contratto) dell'insegnamento di Neotettonica e Sismotettonica per gli A.A. 2006-07 e 2007-08 presso l'Università della Basilicata. L'attività di ricerca condotta dal Candidato Bianca è stata svolta prevalentemente nell'ambito della tettonica attiva, sismotettonica e morfotettonica. Il Candidato presenta 5 lavori a stampa su riviste internazionali (di cui uno primo nome) e 6 su riviste nazionali, nonché un extended abstract. I lavori presentati dal Dott. Bianca, originali e caratterizzati da notevole rigore metodologico, sono congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente concorso. La collocazione editoriale dei lavori internazionali presentati dal candidato è eccellente, trattandosi di importanti riviste internazionali del settore. L'attività scientifica del Dott. Bianca è inoltre caratterizzata da discreta continuità. Riguardo la prima prova scritta, l'elaborato è aderente alla traccia e mostra una discreta completezza analitica. Il testo è rigoroso e corretto da un punto di vista terminologico; la trattazione delle associazioni strutturali caratteristiche della tettonica trascorrente mostra una discreta conoscenza della bibliografia specifica. La capacità di sintesi è generalmente buona. Riguardo la prova pratica, l'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica è complessivamente corretta, pur mostrando alcune incongruenze sulla geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è soddisfacente. Nella prova orale il candidato ha mostrato ottima chiarezza di esposizione e notevole grado di conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato ha mostrato un ottimo grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle attività svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è eccellente.

Con riferimento ai parametri di valutazione assunti, la commissione esprime un giudizio collegiale complessivo positivo.

CANDIDATO Antonio Langone

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode nel luglio 2004 ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel marzo 2008. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente nel settore della geologia strutturale applicata ai basamenti cristallini. Ha maturato significative esperienze all'estero e una discreta padronanza di tecniche analitiche avanzate (SEM, microsonda elettronica, ICP-MS). Ha seguito alcuni corsi qualificanti anche a livello internazionale, mentre non risulta alcuna attività didattica svolta. L'attività di ricerca condotta dal Candidato è stata svolta prevalentemente nell'ambito della geologia dei basamenti cristallini e dell'analisi microstrutturale. Il Candidato presenta 2 lavori a stampa su riviste internazionali (di cui uno primo nome) nonché 6 riassunti e un extended abstract della Tesi di Dottorato. I lavori presentati dal Dott. Antonio Langone, originali e caratterizzati da notevole rigore metodologico, sono pienamente congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente concorso. La collocazione editoriale dei due lavori a stampa presentati dal candidato è eccellente, trattandosi di importanti riviste internazionali del settore. L'attività scientifica del Dott. Langone è inoltre caratterizzata da notevole continuità già a partire dal periodo del dottorato. Riguardo la prima prova scritta, l'elaborato è sostanzialmente aderente alla traccia e sufficientemente completo dal punto di vista analitico, sia pure in parte scolastico. L'esposizione è sufficientemente rigorosa e una discreta proprietà di linguaggio. La conoscenza della bibliografia specifica appare buona, anche se presenta alcune imprecisioni. La capacità di sintesi è discreta. Riguardo la prova pratica, l'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica appare sufficientemente corretta, pur mostrando alcune incongruenze per quanto riguarda le pendenze di alcuni contatti e la geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è molto sintetica e piuttosto lacunosa. Nella prova orale il candidato ha risposto alle domande sorteggiate con sufficiente chiarezza di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati si è dimostrata in parte lacunosa e viene valutata appena sufficiente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra ottima padronanza delle tematiche oggetto delle ricerche grado padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati.

Con riferimento ai parametri di valutazione assunti, la commissione esprime un giudizio collegiale complessivo sufficiente.

CANDIDATO Vincenzo Onofrio

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 109/110 nel settembre 2004 ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel maggio 2008. Ha svolto attività di ricerca nell'ambito tra tettonica e sedimentazione nell'Appennino meridionale. Ha partecipato ad alcuni convegni in ambito nazionale. L'attività didattica si limita a esercitazioni e a un seminario nell'ambito di una campagna geologica. Il Candidato presenta un lavoro a stampa su rivista nazionale, 8 atti congressuali, la tesi di laurea e la tesi di dottorato. I lavori presentati dal Candidato Vincenzo Onofrio sono originali e congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare GEO/03. Il numero e la collocazione editoriale dei lavori sono modesti. Il candidato Dott. Vincenzo Onofrio, attraverso la sua esigua produzione scientifica che non permette di apprezzarne le capacità scientifiche, dimostra comunque attitudine alla ricerca su tematiche proprie del settore disciplinare GEO/03. Riguardo la prima prova scritta, l'elaborato è sostanzialmente aderente alla traccia, con una sufficiente completezza analitica; tuttavia l'esposizione è a tratti confusa e il linguaggio scientifico è in parte approssimativo. La conoscenza della bibliografia specifica è sufficiente come anche la capacità di sintesi. Riguardo la prova pratica, l'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica appare alquanto approssimativa, se pure completa. La relazione sull'assetto geologico dell'area è non è del tutto corretta da un punto di vista terminologico. Durante la prova orale il candidato ha risposto alle domande sorteggiate mostrando modesta chiarezza di esposizione. La conoscenza degli argomenti

trattati sulla base dei quesiti sorteggiati risulta piuttosto lacunosa ed insoddisfacente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra una sufficiente padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente. Con riferimento ai parametri di valutazione assunti, la commissione esprime un giudizio collegiale complessivo appena sufficiente.

CANDIDATO Andrea Sgrosso

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel 1994. E' stato borsista CNR dal settembre 1994 al dicembre 1997, nonché assegnista di ricerca negli anni 2000 e 2001. Ha una formazione orientata alla geologia regionale, alla geologia subacquea ed al rilevamento geologico, con attività di rilevatore nell'ambito del progetto CARG. L'attività didattica è stata svolta principalmente nell'ambito di corsi di formazione della Regione Campania. Il candidato conduce attività di ricerca con prevalenti ricadute nel campo della geologia regionale, oltre che nella geomorfologia e nella stratigrafia. Il Candidato presenta 20 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) che comprendono cinque lavori a stampa su riviste nazionali, uno su rivista straniera, due carte geologiche e il resto riassunti e atti presentati a convegni nazionali. I lavori presentati dal Candidato Andrea Sgrosso, originali e caratterizzati da discreto rigore metodologico, sono tuttavia solo in parte congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente concorso. La collocazione editoriale dei lavori è tutto sommato modesta, anche se in alcuni casi le riviste sono ad ampia diffusione. Riguardo la prima prova scritta, l'elaborato è sostanzialmente aderente alla traccia, ma appena sufficiente da un punto di vista analitico; l'esposizione è sufficientemente chiara, anche se è imprecisa da un punto di vista terminologico. Appena sufficiente appare la conoscenza della bibliografia specifica, mentre la capacità di sintesi è sufficiente. Riguardo la prova pratica, l'elaborato è incompleto: la sezione geologica è appena abbozzata e la relazione sull'assetto geologico dell'area è assente. Nella prova orale il candidato ha risposto alle domande sorteggiate mostrando sufficiente capacità di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati risulta tutto sommato soddisfacente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra buona padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle attività svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente.

Con riferimento ai parametri di valutazione assunti, la commissione esprime un giudizio collegiale complessivo appena sufficiente.

La Commissione ha designato vincitore il Dott. Fabrizio Agosta.

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 25 giugno 2010.

LA COMMISSIONE

prof. Carmelo Monaco presidente
prof. Stefano Mazzoli membro
prof. Giacomo Prosser segretario

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE GEO/03 DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA –**

(D.R. n. 297 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25 Luglio 2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 2
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

CANDIDATO: *Agosta Fabrizio*

CURRICULUM:

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 107/110 nel Luglio 1997 ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca (Ph.D.) presso l'Università di Stanford nell'Aprile 2006. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente nello studio della deformazione in regime fragile. Ha svolto buona parte dell'attività scientifica e parte dell'attività didattica negli Stati Uniti, presso le Università di St. Louis e di Stanford. Ha fruito di un contratto di ricerca presso l'Università di Camerino nel periodo 2006-2007 e di un assegno di ricerca presso la stessa Università nel periodo 2007-2008. Inoltre, sempre presso l'Università di Camerino, è stato titolare come contrattista del Corso di "analisi della fratturazione" nel 2008. Ha inoltre ottenuto importanti riconoscimenti internazionali avendo conseguito sei premi sotto forma di grant negli Stati Uniti.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Carmelo Monaco*

Il candidato svolge attività di ricerca dal 1998, quando ha iniziato a collaborare con l'Università di Catania come contrattista per la raccolta e analisi isotopica presso laboratori stranieri di campioni di roccia carbonatica. È stato Research Assistant presso la Saint Louis University (USA) nel 1998-1999, conseguito un master presso la stessa università nel 1998-2001. Dal 2001 al 2006 ha seguito i corsi di dottorato presso la Stanford University (USA) dove ha conseguito il titolo di Ph.D. in Structural Geology and Geomechanics. E' stato contrattista presso l'Università di Camerino nel 2006-2007 e assegnista presso la stessa nel 2007-2008 nell'ambito di progetti attinenti al settore scientifico-disciplinare GEO/03. Presenta 7 lavori a stampa pubblicati su riviste internazionali e un riassunto esteso presentato a congresso nazionale. Ha inoltre pubblicato quattro note brevi presentate a convegni nazionali e 14 abstract presentati a convegni nazionali ed internazionali. Una pubblicazione su un volume speciale internazionale è a nome singolo. In due pubblicazioni a più autori il nome del candidato è in posizione fuori ordine alfabetico per cui l'apporto non può essere ritenuto fondamentale. Nelle rimanenti l'elenco è in ordine alfabetico per cui non si può evincere con certezza il tipo di apporto. Nel complesso il candidato presenta un'ottima e continua produzione scientifica, focalizzata su tematiche inerenti il SSD GEO03 quali l'analisi della fratturazione e la circolazione dei fluidi. L'attività di ricerca è stata inoltre svolta in parte all'estero, dove il candidato

ha svolto anche attività didattica in discipline inerenti il SSD GEO03 come Teaching Assistant presso le Università St. Louis e di Stanford.

Commissario prof. *Stefano Mazzoli*

Il Dott. Fabrizio Agosta ha conseguito il titolo di dottore di ricerca (PhD) nel 2006. Prima del dottorato, conseguito presso l'Università di Stanford (CA, USA), il candidato ha svolto un master presso l'Università di Saint Louis (MO, USA). Durante tali significative esperienze formative all'estero il candidato ha anche svolto un'intensa attività didattica (come Teaching Assistant), attività che è poi proseguita in Italia come titolare (professore a contratto) di un corso del settore scientifico disciplinare GEO 03 presso l'Università di Camerino. Il candidato Agosta ha inoltre svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, sia negli Stati Uniti, sia in Italia. Dopo il dottorato il Dott. Agosta è stato contrattista e quindi assegnista di ricerca presso l'Università di Camerino per lo svolgimento di ricerche pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare GEO/03.

L'attività scientifica del Dott. Agosta, caratterizzata da notevole continuità, rigore metodologico ed eccellente collocazione editoriale, è documentata da 7 lavori a stampa, di cui 6 su riviste internazionali ed uno su un volume speciale internazionale. Delle 7 pubblicazioni internazionali, una è a nome singolo mentre 4 presentano il candidato Agosta come primo autore. L'attività di ricerca è inoltre documentata da una serie di rapporti interni, guide a escursioni e riassunti/extended abstracts, nonché da presentazioni a congressi nazionali ed internazionali. Le ricerche condotte dal Dott. Agosta, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare GEO 03, si riferiscono principalmente a temi di geologia strutturale, analisi della fratturazione, petrofisica e fluid flow.

Sulla base dei titoli presentati, il Dott. Agosta è pienamente meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Giacomo Prosser*

Il Candidato è dottore di ricerca (Ph.D.) in geologia strutturale e geomeccanica con una tesi svolta nell'Aprile 2006 presso l'Università di Stanford (CA). Ha conseguito inoltre il titolo di Master of Research Geology presso l'Università di St. Louis (MO). Il Candidato presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali o volumi speciali internazionali e una nota breve. Ha inoltre pubblicato 4 note brevi presentate a convegni nazionali e ha presentato 14 abstracts a convegni nazionali e internazionali. Una pubblicazione su un volume speciale internazionale è a nome singolo, mentre è primo autore in 4 pubblicazioni internazionali. Le pubblicazioni sono state svolte su importanti riviste del settore, con una eccellente collocazione editoriale.

L'attività scientifica, coerente con il settore scientifico-disciplinare GEO/03, comprende l'analisi della deformazione in regime fragile e della fratturazione, con importanti ricadute sulla circolazione dei fluidi. Il Candidato svolge la propria attività di ricerca utilizzando metodologie rigorose e avanzate (analisi degli isotopi stabili). L'attività di ricerca è stata svolta inizialmente all'estero (Università di S. Louis e Stanford) ed è proseguita presso l'Università di Camerino, dove il candidato ha fruito di contratti ed assegni di ricerca svolti nell'ambito di progetti attinenti al settore scientifico-disciplinare GEO/03. Nel complesso l'attività scientifica presenta una notevole continuità e una buona collocazione a livello internazionale.

Il Candidato ha svolto un'intensa attività didattica all'estero, come Teaching Assistant presso le Università St. Louis e di Stanford. Inoltre è stato titolare come contrattista di un corso del settore scientifico-disciplinare GEO/03 (analisi della fratturazione) presso l'Università di Camerino.

Nel complesso l'attività svolta dal Candidato appare meritevole e pienamente coerente con la sua partecipazione alla presente valutazione comparativa nel settore scientifico-disciplinare GEO/03.

CANDIDATO: *Bianca Marcello*

CURRICULUM:

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 110/110 presso l'Università di Catania ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel 1999. È stato contrattista nel biennio 1999-2000 presso l'Università di Catania (progetto CARG) e nel biennio 2003-04 presso l'Università della Basilicata (microzonazione sismica di comuni della Basilicata). Nel biennio 2001-2003 e dal 2006 al 2008 è titolare di Assegni di ricerca presso l'Università della Basilicata. Ha partecipato a numerosi corsi di specializzazione su tematiche proprie della Geologia Strutturale. L'attività di ricerca riguarda prevalentemente la morfotettonica, la tettonica attiva e la sismotettonica. Ha svolto attività didattica integrativa e di sostegno ed è inoltre stato titolare (a contratto) dell'insegnamento di Neotettonica e Sismotettonica per gli A.A. 2006-07 e 2007-08 presso l'Università della Basilicata.

Commissario prof. *Carmelo Monaco*

Il candidato svolge attività di ricerca dal 1994, quando ha iniziato a collaborare con l'Università di Catania per il progetto internazionale ETNASEIS, focalizzato alla prospezione geofisica profonda. Nel 1999 consegue il titolo Dottore di ricerca in Tettonica e Geologia Strutturale presso l'Università di Camerino. È stato contrattista nel biennio 1999-2000 presso l'Università di Catania (progetto CARG) e nel biennio 2003-04 presso l'Università della Basilicata (microzonazione sismica di comuni della Basilicata). Nel biennio 2001-2003 e dal 2006 al 2008 è titolare di Assegni di ricerca presso l'Università della Basilicata. Ha partecipato a numerosi corsi di specializzazione su tematiche proprie della Geologia Strutturale. Presenta 11 lavori a stampa, di cui 5 pubblicati su riviste internazionali, e un riassunto esteso. Ha inoltre pubblicato diciannove abstract presentati a convegni nazionali ed internazionali. Una pubblicazione su rivista locale è a nome singolo. Le pubblicazioni n. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 presentate dal candidato sono in collaborazione con il sottoscritto, che dichiara che è possibile enucleare il contributo del candidato; tale apporto è coerente con la sua notorietà scientifica ed è consistito nell'elaborazione dei dati morfotettonici e strutturali. Il candidato ha svolto ricerche sull'evoluzione tettonica quaternaria della Sicilia e dell'Arco Calabro curando soprattutto le relazioni tra strutture tettoniche e morfogenesi. La produzione scientifica è di ottimo livello e con contenuti originali e rivela la maturità del candidato dimostrandone la propensione alla ricerca. Apprezzabile è l'attività didattica, avendo svolto attività di sostegno ed integrativa per insegnamenti del SSD GEO03 ed essendo stato titolare (a contratto) dell'insegnamento di Neotettonica e Sismotettonica per gli A.A. 2006-07 e 2007-08 presso l'Università della Basilicata.

Commissario prof. *Stefano Mazzoli*

Il Dott. Marcello Bianca ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1999. Il candidato ha seguito corsi qualificanti in territorio nazionale, mentre non ha maturato esperienze formative all'estero. A seguito del dottorato il candidato è stato contrattista in ambito universitario, nonché titolare di vari assegni di ricerca. Ha inoltre svolto un'intensa attività didattica comprendente la titolarità di un insegnamento del settore scientifico disciplinare GEO 03 per due anni accademici consecutivi.

L'attività scientifica del Dott. Bianca è caratterizzata da buona continuità ed è documentata da 11 lavori a stampa, di cui 5 su riviste internazionali (uno dei quali a primo nome), nonché da un extended abstract e da una serie di riassunti. Una delle pubblicazioni (n. 5) presentate dal candidato è in collaborazione col sottoscritto, che dichiara che è possibile enucleare il contributo del candidato, essendo questo stato costituito principalmente dal rilevamento geologico dell'area dei Monti Sicani.

Le ricerche condotte dal Dott. Bianca sono inerenti al settore scientifico disciplinare GEO 03 e ricadono principalmente nei campi della tettonica attiva, della sismotettonica e della morfotettonica.

Sulla base dei titoli presentati, il Dott. Bianca è meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Giacomo Prosser*

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 1999 con una Tesi riguardante la tettonica recente ed attiva del bordo orientale dell'avampese Ibleo (Sicilia sud-orientale). Presenta 11 lavori, di cui 5 su rivista internazionale, e un riassunto esteso. Inoltre, ha pubblicato 19 riassunti. La ricerca svolta dal candidato, coerente con il settore scientifico-disciplinare GEO/03, è stata svolta con una discreta continuità temporale nell'ambito della morfotettonica, della sismotettonica e della tettonica attiva. Ha svolto attività didattica di tutoraggio e per due anni è stato titolare come contrattista di un corso del settore scientifico-disciplinare GEO/03 (Neotettonica e Sismotettonica) presso l'Università della Basilicata.

Nel complesso l'attività svolta dal candidato appare coerente con la sua partecipazione alla presente valutazione comparativa nel settore scientifico-disciplinare GEO/03.

CANDIDATO: *Langone Antonio*

CURRICULUM:

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode nel luglio 2004 ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel marzo 2008. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente nel settore della geologia strutturale applicata ai basamenti cristallini. Ha maturato significative esperienze all'estero e una discreta padronanza di tecniche analitiche avanzate (SEM, microsonda elettronica, ICP-MS). Ha seguito alcuni corsi qualificanti anche a livello internazionale, mentre non risulta alcuna attività didattica svolta.

Commissario prof. *Carmelo Monaco*

Il candidato svolge attività di ricerca dal 2005, quando ha iniziato il dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna. Nel 2008 ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca in argomento congruente con il SSD GEO03. Si è recato presso istituzioni scientifiche straniere per collaborazioni di ricerca. In particolare nel 2005 ha trascorso un periodo di un mese all'Università Tecnica di Monaco di Baviera e nel biennio 2006-2007 complessivamente sei mesi all'IPGP di Parigi. Presenta solo lavori a più nomi, in particolare due pubblicazioni su riviste internazionali, sei riassunti, di cui uno a congresso internazionale, e un riassunto esteso della tesi di dottorato. In una pubblicazione e in tre riassunti il nome del candidato è fuori ordine alfabeto (prima posizione), per cui è possibile evincerne l'apporto fondamentale. Nel complesso una produzione qualitativamente ottima anche se limitata. L'attività scientifica del candidato, caratterizzata da discreta continuità, è focalizzata prevalentemente sulla geologia dei basamenti e relativa analisi micro strutturale. Non ha svolto attività didattica.

Commissario prof. *Stefano Mazzoli*

Il Dott. Antonio Langone ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008. Durante il dottorato il candidato ha svolto significative esperienze formative all'estero, sviluppando altresì importanti collaborazioni internazionali. Il candidato ha inoltre acquisito una discreta padronanza di tecniche analitiche avanzate (SEM, microsonda elettronica, ecc.) ed ha seguito alcuni corsi qualificanti, anche in ambito internazionale, mentre non presenta alcuna attività didattica svolta.

L'attività scientifica del Dott. Langone, caratterizzata da buona continuità già durante il periodo del dottorato, è documentata da 2 lavori a stampa su riviste internazionali (uno dei quali a primo nome), nonché da una serie di riassunti presentati a congressi. Le ricerche condotte dal Dott. Langone sono

pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare GEO 03 e si riferiscono principalmente all'analisi strutturale di basamenti cristallini.

Sulla base dei titoli presentati, il Dott. Langone è meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Giacomo Prosser*

Il Candidato svolge attività di ricerca a partire dall'anno 2005. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi sull'evoluzione tettono-metamorfica del complesso ercinico di Mandatoriccio (Calabria settentrionale). Presenta 2 articoli su rivista internazionale, un riassunto esteso e sei riassunti. Entrambi gli articoli compaiono su importanti riviste internazionali del settore. I due articoli (n. 1 e n. 2) e quattro riassunti (n. 6, n. 7, n. 9 e n. 10) presentati dal candidato sono in collaborazione col sottoscritto, che dichiara che è possibile enucleare il contributo del candidato. Questo consiste prevalentemente nelle datazioni U/Pb su zircone (articolo n. 1 e riassunto n. 7), nell'analisi strutturale e microstrutturale svolta in un'area delle Serre settentrionali (articolo n. 2 e riassunto n. 10) e nell'analisi microstrutturale e petrologica di rocce metamorfiche della Sila (riassunti n. 6 e n. 9). In particolare, per i lavori n. 1 e n. 7 il contributo è paritetico tra i vari autori, mentre nei lavori n. 2, n. 6, n. 9 e n. 10 è l'autore principale (primo autore).

L'attività di ricerca mostra una notevole continuità temporale ed è attinente al settore scientifico-disciplinare GEO/03, con particolare riferimento all'analisi microstrutturale e alla geologia dei basamenti cristallini. Il Candidato utilizza metodologie avanzate di analisi che ha approfondito nel corso di significative esperienze all'estero. Inoltre, dopo il dottorato, ha vinto un assegno di ricerca presso l'IGG-CNR di Pavia.

I titoli e la produzione scientifica presentata rendono il Candidato adatto alla partecipazione alla valutazione comparativa nel settore scientifico-disciplinare GEO/03.

CANDIDATO: *Martino Claudio*

CURRICULUM:

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 107/110 presso l'Università di Napoli ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2005. E' stato contrattista nell'ambito del Progetto CARG per gli anni 2000 (Università di Napoli) e 2001 (Università del Sannio); riguardo ad un progetto di microzonazione sismica nel 2001 (Università della Basilicata) ed ha svolto attività professionale con la regione Basilicata (Carta dell'Uso dei suoli). Ha svolto attività di ricerca prevalentemente in ambito morfotettonico e attività didattica di supporto nell'ambito del Corso di Geomorfologia durante il dottorato.

Commissario prof. *Carmelo Monaco*

Il candidato svolge attività di ricerca dal 1999, quando ha iniziato a collaborare con l'Università di Napoli per il progetto CARG. E' in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in argomento congruente con il SSD GEO03. È stato contrattista nel 2000 presso le Università di Napoli (progetto CARG), nel 2001 presso l'Università del Sannio (progetto CARG) e nel 2001 presso l'Università della Basilicata (microzonazione sismica di comuni della Basilicata). Presenta nove pubblicazioni su rivista nazionale, di cui una a nome singolo, tre pubblicazioni su riviste internazionali (di cui una in bozze e una in manoscritto accompagnato da lettera di accettazione), sette abstract presentati a convegni nazionali ed internazionali (di cui uno esteso) e un capitolo di una guida ad un'escursione geomorfologica in occasione dell'assemblea AIGEO. Nei lavori a più autori, il nome del candidato è in posizione tale da non poterne evincere il tipo di apporto. Nel complesso una produzione qualitativamente buona. L'attività scientifica del candidato, caratterizzata da discreta continuità, è

focalizzata prevalentemente sulla morfotettonica. Il candidato ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito del Corso di Geomorfologia.

Commissario prof. *Stefano Mazzoli*

Il Dott. Claudio Martino ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2005. Prima del dottorato il candidato ha svolto attività di rilevamento geologico nell'ambito del progetto CARG. Non risultano significative esperienze formative all'estero, mentre l'attività didattica è stata svolta a supporto del Corso di Geomorfologia. L'attività scientifica del Dott. Martino, caratterizzata da buona continuità, è documentata da 12 lavori a stampa. Di questi, 3 sono su riviste/volumi speciali internazionali (uno dei quali pubblicato nel 2006, uno in bozze ed uno sottoforma di manoscritto) e 9 su riviste italiane. Il candidato presenta inoltre alcuni riassunti/extended abstracts ed una guida ad escursione. Due delle pubblicazioni (n. 2 e n. 5) e un riassunto (lavoro n. 17) presentati dal candidato sono in collaborazione col sottoscritto, che dichiara che è possibile enucleare il contributo del candidato, essendo questo stato costituito principalmente dal prelevamento sul terreno di alcuni dei campioni successivamente analizzati per le indagini termocronologiche. Le ricerche condotte dal Dott. Martino, prevalentemente inerenti al settore scientifico disciplinare GEO/03, si riferiscono principalmente a temi di geologia strutturale, tettonica ed esumazione, morfotettonica e geomorfologia.

Sulla base dei titoli presentati, il Dott. Martino è meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Giacomo Prosser*

Il Candidato svolge attività di ricerca a partire dall'anno 1999. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi riguardante la stima dei tassi di sollevamento e dei carichi tettonici del bacino Pergola-Melandro (Appennino meridionale). Presenta 12 pubblicazioni di cui una su volume speciale internazionale, mentre due risultano accettate su rivista internazionale (di una sono allegate le bozze, mentre per l'altra è allegato un manoscritto) e un extended abstract. Per quanto riguarda i restanti lavori questi sono pubblicati su riviste nazionali e in uno il Candidato è unico autore. Inoltre il Candidato è co-autore di 9 atti di congresso, tre capitoli di libro e una guida relativa all'escursione del congresso AIGEO. L'attività scientifica del candidato mostra una buona continuità temporale ed è attinente ai settori della geologia strutturale e alla geomorfologia. In particolare le tematiche comprendono la geologia regionale, la morfotettonica, lo studio dei tassi di esumazione e di erosione.

Nel complesso i titoli e la produzione scientifica presentata rendono adatto il candidato a partecipare alla valutazione comparativa nel settore scientifico-disciplinare GEO/03.

CANDIDATO: *Onofrio Vincenzo*

CURRICULUM:

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 109/110 nel settembre 2004 ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel maggio 2008. Ha svolto attività di ricerca nell'ambito tra tettonica e sedimentazione nell'Appennino meridionale. Ha partecipato ad alcuni convegni in ambito nazionale. L'attività didattica si limita a esercitazioni ed a un seminario nell'ambito di una campagna geologica.

Commissario prof. *Carmelo Monaco*

Il candidato svolge attività di ricerca dal 2004. E' in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in argomento congruente con il SSD GEO03. È stato contrattista per un mese presso l'Università della

Basilicata e cinque mesi presso l'Università di Bari nel periodo 2004-2008 per rilievi in ambito CARG e campionamenti. Presenta una pubblicazione a più autori su rivista nazionale, la tesi di laurea, la tesi di dottorato e otto riassunti e atti presentati a convegni nazionali. Nel lavoro su rivista italiana il nome del candidato è in seconda posizione, dal che si evince che il suo apporto sia stato importante. Nel complesso una produzione qualitativamente modesta. L'attività scientifica del candidato, caratterizzata da discreta continuità, è focalizzata prevalentemente sulla geologia regionale. L'attività didattica, consistente in un seminario e in esercitazioni per un corso, è modesta.

Commissario prof. *Stefano Mazzoli*

Il Dott. Vincenzo Onofrio ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008. L'attività scientifica, svolta essenzialmente nel campo della tettonica e delle relazioni tra tettonica e sedimentazione in Appennino meridionale, è documentata da una produzione scientifica alquanto limitata (1 lavoro a stampa su rivista nazionale, tesi di laurea e di dottorato ed alcuni riassunti) seppur generalmente inerente al settore della Geologia Strutturale.

L'attività didattica si limita ad un seminario ed esercitazioni nell'ambito di una campagna geologica.

Sulla base dei titoli presentati il Dott. Onofrio, pur apparendo alquanto debole sia dal punto di vista della produzione scientifica, sia dal punto di vista dell'attività didattica svolta e del curriculum, può comunque essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Giacomo Prosser*

Il Candidato svolge attività di ricerca a partire dal 2004. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi intitolata: "Rapporti fra la sedimentazione e la tettonica nei depositi plio-pleistocenici affioranti nel settore settentrionale del Bacino di Sant'Arcangelo". Presenta un lavoro su rivista nazionale, le tesi di laurea di dottorato oltre a 8 atti di congressi. L'attività scientifica riguarda le relazioni tra tettonica e sedimentazione nella porzione frontale della catena appenninica. La produzione scientifica, sia pure limitata, è nel complesso coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso.

L'attività didattica si limita ad alcuni seminari e ad esercitazioni relative a una campagna geologica. L'attività scientifica e didattica, sia pure limitate, sono comunque coerenti con la partecipazione del candidato alla valutazione comparativa nel settore GEO/03.

CANDIDATO: *Sgrosso Andrea*

CURRICULUM:

E' laureato in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nel 1994. E' stato borsista CNR dal settembre 1994 al dicembre 1997, nonché assegnista di ricerca negli anni 2000 e 2001. Ha una formazione orientata alla geologia regionale, alla geologia subacquea ed al rilevamento geologico, con attività di rilevatore nell'ambito del progetto CARG. L'attività didattica è stata svolta principalmente nell'ambito di corsi di formazione della Regione Campania.

Commissario prof. *Carmelo Monaco*

Il candidato svolge attività di ricerca dal 1990. E' in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in argomento congruente con il SSD GEO03, è stato Borsista CNR negli anni 1994-1997, ed ha conseguito assegni di ricerca negli anni 2000-2001. Presenta 20 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato, cinque lavori su riviste nazionali, uno su rivista straniera, due carte geologiche e il resto riassunti e atti presentati a convegni nazionali. Dei lavori su riviste nazionali, uno è a nome singolo,

mentre quattro in collaborazione, la posizione del candidato nell'elenco dei coautori è in ordine alfabetico. Nel lavoro su rivista straniera il nome del candidato è in prima posizione, dal che si enuclea un suo apporto sostanziale. Nel complesso una produzione qualitativamente discreta. L'attività scientifica del candidato, caratterizzata da discreta continuità, è focalizzata prevalentemente sulla geologia stratigrafica. L'attività didattica, svolta nel campo dei corsi di formazione professionale, è congruente con il SSD GEO03.

Commissario prof. *Stefano Mazzoli*

Il Dott. Andrea Sgrosso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1994. A seguito del dottorato ha usufruito per tre anni di borse CNR e per due anni di assegno di ricerca presso l'Università di Napoli Federico II, con limitate esperienze formative all'estero. L'attività scientifica del Dott. Sgrosso, caratterizzata da discreta continuità seppur risultante in una produzione scientifica non molto ampia, è documentata da 6 lavori a stampa (su riviste italiane, di cui uno a nome singolo) e da alcuni riassunti ed extended abstracts nonché da carte geologiche (progetto CARG), per un totale di 20 pubblicazioni presentate (compresa la tesi di dottorato). Dei lavori presentati, solo alcuni sono pertinenti al settore della Geologia Strutturale. Le ricerche si riferiscono prevalentemente a temi di geologia regionale.

Il Dott. Sgrosso ha svolto un'intensa attività didattica, essenzialmente nell'ambito di corsi di perfezionamento della Regione Campania.

Sulla base dei titoli presentati, il Dott. Sgrosso risulta meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Giacomo Prosser*

Il Candidato Andrea Sgrosso svolge attività di ricerca a partire dal 1990. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi dal titolo "Strutture compressive e distensive nella zona compresa tra Sapri, Rivello e Maratea". Presenta 20 pubblicazioni, tra cui 5 lavori su riviste italiane, 1 su rivista straniera, 2 carte geologiche e 12 abstracts e note brevi e una Tesi di Dottorato. Il Candidato presenta un lavoro a nome singolo, mentre in un altro è il primo autore. Le due carte geologiche, svolte nell'ambito del Progetto CARG, riportano il rilevamento della stessa area svolto rispettivamente a scala 1:50000 e 1:25000. La produzione scientifica è focalizzata sulla geologia regionale, sulla stratigrafia e sulla geomorfologia subacquea e quindi non è sempre congruente con il settore scientifico-disciplinare GEO/03. L'attività di ricerca mostra una discreta continuità. Ha svolto attività didattica nell'ambito dei Corsi di Formazione della Regione Campania.

Nel complesso, i titoli presentati dal Candidato sono soddisfacenti per la partecipazione alla presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: *Visini Francesco*

CURRICULUM:

Il Candidato è laureato in Scienze Geologiche con votazione 110/110 ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca nell'Aprile 2008. E' stato assegnista di ricerca negli anni 2007 e 2008. Ha una formazione orientata alla tettonica attiva e sismotettonica. Ha partecipato a Congressi e Meeting in campo prevalentemente nazionale. L'attività didattica è esclusivamente di tipo seminariale.

Commissario prof. *Carmelo Monaco*

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in "Geologia ed evoluzione della Litosfera" ed ha conseguito assegni di ricerca in "Analisi sismotettonica in Italia peninsulare e Sicilia". Ha realizzato 9 pubblicazioni in collaborazione, di cui tre articoli scientifici (due su riviste

internazionali ad elevata diffusione ed una su rivista nazionale) e sei abstract estesi sui Rendiconti della Società Geologica Italiana. In questi ultimi, la posizione del candidato nell'elenco dei coautori è spesso fuori ordine alfabetico e/o in prima posizione, dal che si enuclea un suo apporto sostanziale. Nel complesso una produzione qualitativamente discreta. L'attività scientifica del candidato, focalizzata prevalentemente sulla sismotettonica, è congruente con le discipline comprese nel SSD GEO/03. L'attività didattica, di tipo seminariale è congruente con il SSD GEO03.

Commissario prof. *Stefano Mazzoli*

Il Dott. Francesco Visini ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008. Durante il dottorato presso l'Università di Chieti ha usufruito per due anni di assegno di ricerca. L'attività scientifica del Dott. Visini, caratterizzata da buona continuità ma risultante in una produzione scientifica tutto sommato modesta, è documentata da 3 lavori a stampa, di cui due su riviste internazionali, nonché da alcuni extended abstracts. I lavori presentati sono pertinenti al settore della Geologia Strutturale. Le ricerche si riferiscono prevalentemente allo studio della tettonica attiva e della sismotettonica, con particolare riguardo alla Sicilia, oggetto anche della Tesi di Dottorato. I metodi utilizzati sono appropriati e pertinenti al settore disciplinare oggetto della valutazione comparativa. I lavori presentati sono a più nomi e in nessuno di essi il candidato compare come autore principale, tuttavia il contributo del candidato emerge dal fatto che i lavori riguardano il tema del suo Dottorato. Il Dott. Visini ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale, mentre non risulta avere fatto significative esperienze formative all'estero.

In merito all'attività didattica, il Dott. Visini ha svolto, a partire dal 2005, attività didattica di supporto tenendo cicli di seminari su temi inerenti la sismotettonica e la di geodinamica.

In conclusione, il Dott. Visini è meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Giacomo Prosser*

Svolge attività di ricerca a partire dal 2002. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Geologia ed Evoluzione della Litosfera" e durante il dottorato ha fruito per due anni di un assegno di ricerca svolto su tematiche relative alla sismotettonica. Ha realizzato 3 articoli scientifici in collaborazione (due su riviste internazionali ad elevata diffusione ed una su rivista nazionale) e 4 riassunti estesi. I titoli scientifici sono congrui con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso e indicano un'attività di ricerca sufficientemente costante effettuata nell'ambito della geologia strutturale e, in particolare, sui temi della sismotettonica. I lavori presentati sono tutti a più nomi.

Ha svolto attività didattica in corsi universitari, tenendo cicli di seminari. La produzione e la qualità dell'attività scientifica rendono il candidato meritevole di considerazione nel settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE GEO/03 DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA –**

(D.R. n. 297 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 58 del 25 Luglio 2008)

ALLEGATO AL VERBALE n. 3

**(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE DEI
CANDIDATI)**

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO *Agosta Fabrizio*

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, si è proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e che sono stati presi in considerazione tutti i documenti, titoli e pubblicazioni presentati. L'attività di ricerca condotta dal Candidato è stata svolta prevalentemente dello studio della deformazione in regime fragile. Il Candidato presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali o volumi speciali internazionali e una nota breve. Ha inoltre pubblicato 4 note brevi presentate a convegni nazionali e ha presentato 14 abstracts a convegni nazionali e internazionali. I lavori presentati dal Dott. Agosta, originali e caratterizzati da eccellente rigore metodologico, sono pienamente congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente concorso. I lavori presentati dal candidato mostrano una eccellente collocazione editoriale, trattandosi di importanti riviste internazionali del settore. La presenza di coautori stranieri in alcuni lavori documenta l'elevato livello di internazionalizzazione della ricerca svolta e conferma importanti collaborazioni internazionali. L'attività scientifica del Dott. Agosta è inoltre caratterizzata da notevole continuità.

Il Dott. Fabrizio Agosta ha conseguito il titolo di dottore di ricerca (Ph.D.) presso l'Università di Stanford (CA, USA) nel 2006. Prima del dottorato, il candidato ottenuto il titolo di Master of Research Geology presso l'Università di Saint Louis (MO, USA). Durante tali importanti esperienze formative all'estero il candidato, oltre a eseguire un'intensa attività di ricerca, ha anche svolto un'intensa attività didattica come Teaching Assistant. L'attività didattica è poi proseguita in Italia come titolare (professore a contratto) di un corso del settore scientifico disciplinare GEO 03 presso l'Università di Camerino. Il Candidato ha inoltre svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a livello internazionale, sia negli Stati Uniti che in Italia; ha inoltre ottenuto importanti riconoscimenti internazionali. Dopo il dottorato, il Dott. Agosta è stato contrattista e quindi assegnista di ricerca presso l'Università di Camerino per lo svolgimento di ricerche pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare GEO/03.

Nel complesso l'attività svolta dal Candidato appare meritevole e pienamente coerente con la sua partecipazione alla presente valutazione comparativa nel settore scientifico-disciplinare GEO/03.

CANDIDATO *Bianca Marcello*

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, si è proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e che sono stati presi in considerazione tutti i documenti, titoli e pubblicazioni presentati. L'attività di ricerca condotta dal Candidato è stata svolta prevalentemente nell'ambito della tettonica attiva, sismotettonica e morfotettonica. Il Candidato presenta 5 lavori a stampa su riviste internazionali (di cui uno primo nome) e 6 su riviste nazionali, nonché un un extended abstract. I lavori presentati dal Dott. Bianca, originali e caratterizzati da notevole rigore metodologico, sono congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente concorso. La collocazione editoriale dei lavori internazionali presentati dal candidato è eccellente, trattandosi di importanti riviste internazionali del settore. L'attività scientifica del Dott. Bianca è inoltre caratterizzata da discreta continuità.

Nei lavori n. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 figura come coautore il commissario Carmelo Monaco, mentre nel lavoro n. 5 risulta come coautore anche il commissario Stefano Mazzoli. La commissione, raccolte le dichiarazioni degli stessi Proff. Monaco e Mazzoli, decide che l'apporto del candidato è da considerarsi paritetico per tutte le pubblicazioni sopra citate. Ciò vale anche nel caso di coautori diversi.

Il Dott. Marcello Bianca ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1999. Il candidato ha seguito corsi qualificanti in Italia, mentre non ha maturato esperienze formative all'estero. A seguito del dottorato il candidato è stato contrattista in ambito universitario, nonché titolare di vari assegni di ricerca. Ha inoltre svolto un'intensa attività didattica comprendente la titolarità di un insegnamento del settore scientifico disciplinare GEO 03 per due anni accademici consecutivi.

Sulla base dei titoli presentati la commissione giudica il candidato meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Langone Antonio*

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, si è proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e che sono stati presi in considerazione tutti i documenti, titoli e pubblicazioni presentati. L'attività di ricerca condotta dal Candidato è stata svolta prevalentemente nell'ambito della geologia dei basamenti cristallini e dell'analisi microstrutturale. Il Candidato presenta 2 lavori a stampa su riviste internazionali (di cui uno primo nome) nonché 6 riassunti e un extended abstract della Tesi di Dottorato. I lavori presentati dal Dott. Antonio Langone, originali e caratterizzati da notevole rigore metodologico, sono pienamente congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente concorso. La collocazione editoriale dei due lavori a stampa presentati dal candidato è eccellente, trattandosi di importanti riviste internazionali del settore. L'attività scientifica del Dott. Langone è inoltre caratterizzata da notevole continuità già a partire dal periodo del dottorato.

Nei lavori n. 1 e 2 e nei riassunti n. 6, n. 7, n. 9 e n. 10 figura come coautore il commissario Giacomo Prosser. La commissione, raccolta la dichiarazione dello stesso prof. Prosser, decide che l'apporto del candidato è da considerarsi paritetico nei lavori n. 1 e n. 7 e preponderante (autore principale) nei lavori n. 2, n. 6, n. 7, n. 9 e n. 10. Ciò vale anche nel caso di coautori diversi.

Il Dott. Antonio Langone ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008. Durante il dottorato il candidato ha svolto significative esperienze formative all'estero, sviluppando altresì importanti collaborazioni internazionali. Il candidato ha inoltre acquisito una discreta padronanza di tecniche analitiche avanzate (SEM, microsonda elettronica, ecc.) ed ha seguito alcuni corsi qualificanti, anche in ambito internazionale, mentre non presenta alcuna attività didattica svolta.

Sulla base dei titoli presentati la commissione giudica il candidato meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Martino Claudio*

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, si è proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e che sono stati presi in considerazione tutti i documenti, titoli e pubblicazioni presentati. L'attività di ricerca condotta dal Candidato è stata svolta prevalentemente nell'ambito della morfotettonica e della geomorfologia. Il Candidato presenta 9 lavori a stampa su riviste nazionali, 3 su riviste/volumi speciali internazionali (uno dei quali pubblicato nel 2006, uno in bozze ed uno sottoforma di manoscritto). Il candidato presenta inoltre alcuni riassunti/extended abstracts ed una guida ad escursione.

Nei lavori n. 2 e 5 e in un riassunto (n. 7) figura come coautore il commissario Stefano Mazzoli. La commissione, raccolta la dichiarazione dello stesso prof. Mazzoli, decide che l'apporto del candidato è da considerarsi paritetico a quello dei coautori. Ciò vale anche nel caso di coautori diversi. Nel complesso l'attività del candidato risulta solo parzialmente congrua con il settore scientifico disciplinare GEO/03.

Il Dott. Martino ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito del Corso di Geomorfologia. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2005. Ha svolto attività di rilevatore nell'ambito del Progetto CARG e come contrattista nell'ambito di un progetto di micro zonazione sismica. Il candidato Dott. Claudio Martino presenta una produzione scientifica che rientra prevalentemente nelle tematiche del settore disciplinare GEO/03, con particolare riferimento agli argomenti di studio sulla morfotettonica. La produzione scientifica rivela nel complesso un'attività di ricerca condotta con continuità. Sulla base della stessa e dei titoli presentati la commissione giudica il candidato meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Onofrio Vincenzo*

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, si è proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e che sono stati presi in considerazione tutti i documenti, titoli e pubblicazioni presentati e da cui risulta che il candidato conduce attività di ricerca nell'ambito delle relazioni tra tettonica e sedimentazione. Il Candidato presenta un lavoro a stampa su rivista nazionale, 8 atti congressuali, la tesi di laurea e la tesi di dottorato. I lavori presentati dal Candidato Vincenzo Onofrio sono originali e congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare GEO/03. Il numero e la collocazione editoriale dei lavori sono modesti.

Il Dott. Onofrio ha svolto un'attività didattica molto limitata, in ogni caso congruente con le discipline del settore GEO/03. Il Dott. Vincenzo Onofrio ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008. È stato contrattista per un mese presso l'Università della Basilicata e cinque mesi presso l'Università di Bari nel periodo 2004-2008 per rilievi in ambito CARG e campionamenti.

Il candidato Dott. Vincenzo Onofrio, attraverso la sua esigua produzione scientifica che non permette di apprezzarne le capacità scientifiche, dimostra comunque attitudine alla ricerca su tematiche proprie del settore disciplinare GEO/03.

CANDIDATO *Sgrosso Andrea*

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, si è proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e che sono stati presi in considerazione tutti i documenti, titoli e pubblicazioni presentati e da cui risulta che il candidato conduce attività di

ricerca con prevalenti ricadute nel campo della geologia regionale, oltre che nella geomorfologia e nella stratigrafia. Il Candidato presenta 20 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) che comprendono cinque lavori a stampa su riviste nazionali, uno su rivista straniera, due carte geologiche e il resto riassunti e atti presentati a convegni nazionali. I lavori presentati dal Candidato Andrea Sgrosso, originali e caratterizzati da discreto rigore metodologico, sono tuttavia solo in parte congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il presente concorso. La collocazione editoriale dei lavori è tutto sommato modesta, anche se in alcuni casi le riviste sono ad ampia diffusione.

Il Dott. Sgrosso ha svolto un'intensa attività didattica, congruente con le discipline del settore scientifico-disciplinare inerenti il concorso, essenzialmente nell'ambito di corsi di formazione della Regione Campania.

Il Dott. Andrea Sgrosso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1994. A seguito del dottorato ha usufruito per tre anni di borse CNR e per due anni di assegno di ricerca presso l'Università di Napoli Federico II, con limitate esperienze formative all'estero.

La Commissione giudica l'attività scientifica del candidato sufficientemente congrua al settore scientifico disciplinare GEO/03 e meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Visini Francesco*

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, si è proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e che sono stati presi in considerazione tutti i documenti, titoli e pubblicazioni presentati e da cui risulta che il candidato conduce attività di ricerca nel campo della sismotettonica e della tettonica attiva. Il Candidato presenta nove pubblicazioni a più nomi, di cui sei riassunti estesi. Solamente l'articolo n.3 è pubblicato su una rivista internazionale a grande diffusione. La produzione scientifica, per quanto di modesta entità, appare originale e caratterizzata da una discreta continuità. I lavori sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Sulla base dei titoli presentati:

- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "geologia ed evoluzione della litosfera" presso l'università di Chieti;
- durante il dottorato, nel periodo 2007-2008, ha usufruito di assegno di ricerca;
- ha partecipato a numerosi congressi e workshop in tema di sismotettonica e tettonica attiva;
- ha svolto attività didattica di tipo seminariale a partire dal 2005;

La Commissione giudica l'attività del candidato pienamente congrua al settore scientifico disciplinare GEO/03 e meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE GEO/03 DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA –**

(D.R. n. 297 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25 Luglio 2008)

ALLEGATO AL VERBALE n. 6

(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)

GIUDIZI INDIVIDUALI

ELABORATO N. 1

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

Il candidato affronta il tema assegnato in modo superficiale, anche se completo nella sua strutturazione. Talora emerge un non coerente uso della terminologia. A tratti, alcuni concetti sono espressi in modo non sequenziale. L'elaborato risulta comunque sufficiente.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

L'elaborato è nel complesso ben scritto, pur essendo piuttosto scolastico. Le strutture associate al regime tettonico trascorrente sono descritte in modo tutto sommato soddisfacente, seppure non sempre completamente esaustivo. L'uso di uno o più diagrammi sintetici sarebbe stato utile nella descrizione delle strutture. Gli esempi regionali sono descritti in maniera molto sintetica ed in alcuni casi specifici in modo non del tutto corretto. L'elaborato nel suo insieme merita una valutazione sufficiente.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

L'elaborato affronta numerosi aspetti della tettonica trascorrente e riporta anche svariati esempi di carattere regionale. Le informazioni riportate sono complete, ma non sempre trattate con organicità. L'elaborato presenta alcune imprecisioni nella terminologia e nell'utilizzo della bibliografia. Il giudizio è complessivamente più che sufficiente.

ELABORATO N. 2

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

L'elaborato affronta l'argomento con esposizione sufficientemente chiara ma i concetti sono talora lacunosi o non espressi con appropriata terminologia. Complessivamente la valutazione è sufficiente.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

Pur apparendo apprezzabile il tentativo di trattare le strutture associate alla tettonica trascorrente in modo esaustivo, l'elaborato contiene una descrizione piuttosto confusa e scritta con scarso rigore metodologico. L'elaborato nel suo insieme merita una valutazione appena sufficiente.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

L'elaborato riporta numerose informazioni riguardo alla tettonica trascorrente, ma pochi esempi di carattere regionale. La trattazione è però talvolta confusa, soprattutto per quanto riguarda gli aspetti teorici e la geometria di alcune associazioni strutturali. Il giudizio è nel complesso appena sufficiente.

ELABORATO N. 3

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

L'elaborato, complessivamente svolto con chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, mostra una buona conoscenza delle zone di trascorrenza e delle relative associazioni strutturali. Il giudizio è complessivamente molto buono.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

Le strutture associate alla tettonica trascorrente sono state trattate in modo esaustivo e con sufficiente rigore metodologico, denotando una buona conoscenza della letteratura sull'argomento. Apprezzabile l'utilizzo di diagrammi esemplificativi delle associazioni strutturali. L'elaborato nel suo insieme può essere valutato come buono.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

L'elaborato riporta una trattazione completa delle associazioni strutturali tipiche del regime trascorrente. L'esposizione, rigorosa e corretta da un punto di vista terminologico, denota una buona conoscenza della bibliografia specifica. In alcuni casi il testo avrebbe richiesto una maggiore capacità di sintesi. Nel complesso il giudizio è buono.

ELABORATO N. 4

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

Il tema è svolto con chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio. Mostra inoltre una buona conoscenza delle zone di trascorrenza e delle relative associazioni strutturali, oltre che dei processi meccanici che accompagnano la fratturazione. Il giudizio è complessivamente molto buono.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

L'elaborato illustra in modo completo ed esaustivo le strutture associate alla tettonica trascorrente. La trattazione denota rigore metodologico ed un'ottima conoscenza della letteratura sull'argomento. Apprezzabile, seppure a volte un po' prolissa, la trattazione geomeccanica inserita nella seconda parte dell'elaborato. L'utilizzo di diagrammi esemplificativi delle associazioni strutturali è corretto e coerente. L'elaborato nel suo insieme può essere valutato come più che buono.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

L'elaborato approfondisce in modo esaustivo le associazioni strutturali tipiche dei regimi trascorrenti. La trattazione è molto completa da un punto di vista analitico, mentre l'esposizione è rigorosa, con una buona proprietà nell'utilizzo del linguaggio scientifico. La trattazione dei processi mostra una buona conoscenza della bibliografia specifica. Il giudizio è complessivamente buono.

ELABORATO N. 5

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

L'elaborato, anche se scritto in modo chiaro e scorrevole, presenta concetti lacunosi o non espressi con appropriata terminologia. Complessivamente la valutazione è appena sufficiente.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

Pur apparendo apprezzabile il tentativo di trattare le strutture associate alla tettonica trascorrente partendo da concetti di base della geologia strutturale, l'elaborato contiene una descrizione non sempre lineare e caratterizzata da limitato rigore metodologico. L'elaborato nel suo insieme merita una valutazione appena sufficiente.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

La trattazione introduce i concetti di base della geologia strutturale e in questo contesto sono inserite le associazioni strutturali della tettonica trascorrente. L'esposizione non è sempre rigorosa e il linguaggio scientifico non è sempre utilizzato in modo corretto. Pertanto, si esprime un giudizio appena sufficiente.

GIUDIZI COLLEGIALI

ELABORATO N. 1

L'elaborato è sostanzialmente aderente alla traccia e sufficientemente completo dal punto di vista analitico, sia pure in parte scolastico. L'esposizione è sufficientemente rigorosa e una discreta proprietà di linguaggio. La conoscenza della bibliografia specifica appare buona, anche se presenta alcune imprecisioni. La capacità di sintesi è discreta. La commissione esprime una valutazione complessivamente più che sufficiente.

ELABORATO N. 2

L'elaborato è sostanzialmente aderente alla traccia, con una sufficiente completezza analitica; tuttavia l'esposizione è a tratti confusa e il linguaggio scientifico è in parte approssimativo. La conoscenza della bibliografia specifica è sufficiente come anche la capacità di sintesi. La commissione esprime una valutazione appena sufficiente.

ELABORATO N. 3

L'elaborato è aderente alla traccia e mostra una discreta completezza analitica. Il testo è rigoroso e corretto da un punto di vista terminologico; la trattazione delle associazioni strutturali caratteristiche della tettonica trascorrente mostra una discreta conoscenza della bibliografia specifica. La capacità di sintesi è generalmente buona. La commissione esprime complessivamente un giudizio molto buono.

ELABORATO N. 4

L'elaborato è aderente alla traccia, denota una elevata completezza analitica e un notevole rigore dell'esposizione e proprietà nell'utilizzo del linguaggio scientifico. La trattazione delle associazioni strutturali e dei processi denotano una buona conoscenza della bibliografia specifica.

La capacità di sintesi è generalmente buona. La commissione esprime complessivamente un giudizio molto buono.

ELABORATO N. 5

L'elaborato è sostanzialmente aderente alla traccia, ma appena sufficiente da un punto di vista analitico; l'esposizione è sufficientemente chiara, anche se è imprecisa da un punto di vista terminologico. Appena sufficiente appare la conoscenza della bibliografia specifica, mentre la capacità di sintesi è sufficiente. La commissione esprime complessivamente una valutazione appena sufficiente.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE GEO/03 DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA –**

(D.R. n. 297 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25 Luglio 2008)

ALLEGATO AL VERBALE n. 7

(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PROVA PRATICA)

GIUDIZI INDIVIDUALI

ELABORATO N. 1

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

La redazione dell'elaborato denuncia una sufficiente conoscenza nell'interpretazione delle strutture geologiche come dimostrato dalla stesura di un profilo di dettaglio con alcune imprecisioni di tipo geometrico e dalla descrizione molto sintetica dell'assetto geologico dell'area. La valutazione complessiva risulta quindi sufficiente.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

La sezione geologica, nel complesso sufficiente, mostra varie incongruenze, soprattutto per ciò che riguarda le pendenze di alcuni contatti e la geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è alquanto laconica e pertanto incompleta. Nel suo complesso l'elaborato merita un giudizio sufficiente.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

La sezione geologica dimostra una sufficiente conoscenza della geometria delle strutture tettoniche. Sono presenti alcune imperfezioni nella giacitura dei contatti tettonici e nella ricostruzione delle strutture plicative. Il commento è sull'assetto dell'area è corretto, ma non molto approfondito. Nel complesso il giudizio è sufficiente.

ELABORATO N. 2

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

Sia la sezione che la parte descrittiva mostrano una certa carenza nelle capacità interpretative anche se nel complesso riescono a fornire un quadro schematico d'insieme della struttura geologica dell'area. La valutazione risulta comunque sufficiente.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

La sezione geologica risulta nel complesso sufficiente, seppure alquanto approssimativa soprattutto per quanto concerne la geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è apprezzabile, seppure non del tutto corretta dal punto di vista terminologico. Nel suo complesso l'elaborato merita un giudizio sufficiente.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

L'elaborato non presenta errori sostanziali, ma stato eseguito in maniera talvolta approssimativa. Sono presenti imprecisioni nella costruzione delle pieghe. Alcune porzioni della sezione non sono del tutto complete perché mancano della simbologia che definisce l'assetto degli strati. Il commento sull'assetto dell'area presenta imprecisioni di carattere terminologico. Nel complesso il giudizio è sufficiente.

ELABORATO N. 3

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

Sia la parte descrittiva dell'elaborato che la parte interpretativa della sezione riescono a definire in modo chiaro lo stile strutturale dell'area. Il giudizio è nel complesso buono.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

La sezione geologica è abbastanza corretta, pur mostrando alcune incongruenze soprattutto per ciò che riguarda la geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è nel complesso soddisfacente, pur denotando alcune imprecisioni. Nel suo complesso l'elaborato merita un giudizio buono.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

La geometria delle strutture rappresentate nella sezione geologica è generalmente corretta, ma sono presenti alcune imprecisioni nella costruzione delle pieghe. Il commento sull'assetto dell'area è completo e sufficientemente approfondito, sia pure con alcune imprecisioni interpretative. Il giudizio è complessivamente buono.

ELABORATO N. 4

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

La sezione descrive in modo chiaro l'assetto strutturale dell'area, mentre la parte descrittiva dell'elaborato ne ricostruisce in modo adeguato l'evoluzione tettonica. Il giudizio è nel complesso buono.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

La sezione geologica è tutto sommato corretta, pur mostrando alcune incongruenze soprattutto per ciò che riguarda la geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è completa e soddisfacente. Nel complesso l'elaborato può essere giudicato buono.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

La sezione geologica è generalmente corretta, ma sono presenti alcune imprecisioni nella costruzione delle pieghe. Il commento sull'assetto dell'area è esaustivo, ma l'interpretazione presenta alcune imprecisioni. Il giudizio è complessivamente buono.

ELABORATO N. 5

Commissario prof. *Monaco Carmelo*

La sezione è incompleta mentre la parte descrittiva manca. La valutazione risulta quindi insufficiente.

Commissario prof. *Mazzoli Stefano*

La sezione geologica è stata appena abbozzata e risulta quasi totalmente incompleta, mentre la relazione sull'assetto geologico dell'area è completamente assente. Pertanto l'elaborato deve essere valutato come insufficiente.

Commissario prof. *Prosser Giacomo*

La prova pratica è stata svolta solo parzialmente e il commento sull'assetto dell'area è assente.

GIUDIZI COLLEGIALI

ELABORATO N. 1

L'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica appare sufficientemente corretta, pur mostrando alcune incongruenze per quanto riguarda le pendenze di alcuni contatti e la geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è molto sintetica e piuttosto lacunosa. Il giudizio è complessivamente sufficiente.

ELABORATO N. 2

L'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica appare alquanto approssimativa, se pure completa. La relazione sull'assetto geologico dell'area è non è del tutto corretta da un punto di vista terminologico. Il giudizio è complessivamente sufficiente.

ELABORATO N. 3

L'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica è complessivamente corretta, pur mostrando alcune incongruenze sulla geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è soddisfacente. Il giudizio è complessivamente buono.

ELABORATO N. 4

L'elaborato è aderente alla traccia. La sezione geologica è complessivamente corretta, pur mostrando alcune incongruenze sulla geometria delle pieghe. La relazione sull'assetto geologico dell'area è soddisfacente. Il giudizio è complessivamente buono.

ELABORATO N. 5

L'elaborato è incompleto: la sezione geologica è appena abbozzata e la relazione sull'assetto geologico dell'area è assente.

Espressi i giudizi collegiali su tutti gli elaborati della seconda prova, che allegati al presente verbale formano parte integrante di esso, la commissione apre le buste piccole e constata che:

- gli elaborati n. 1 appartengono al sig. Langone Antonio;
- gli elaborati n. 2 appartengono al sig. Onofrio Vincenzo;
- gli elaborati n. 3 appartengono al sig. Bianca Marcello;
- gli elaborati n. 4 appartengono al sig. Agosta Fabrizio;
- gli elaborati n. 5 appartengono al sig. Sgrosso Andrea.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE GEO/03 DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA –**

(D.R. n. 297 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25 Luglio 2008)

ALLEGATO AL VERBALE n. 8

(PROVA ORALE)

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO Agosta Fabrizio

Commissario prof. Monaco Carmelo

Il Candidato ha risposto a tutte le domande con notevole chiarezza e ha mostrato un ottimo grado di conoscenza degli argomenti oggetto dell'esame e un ottimo grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. Pertanto il giudizio è ampiamente positivo.

Commissario prof. Mazzoli Stefano

Il candidato mostra ottima chiarezza di esposizione ed eccellente conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra ottima padronanza delle tematiche oggetto delle ricerche svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è eccellente. Sulla base della prova orale nel suo insieme il giudizio sul candidato è ottimo.

Commissario prof. Prosser Giacomo

La prova orale è stata svolta con una notevole chiarezza di espositiva e dimostra un ottimo grado di conoscenza della materia oggetto d'esame. La discussione dei titoli scientifici ha dimostrato un elevato grado di padronanza delle tecniche e dei metodi utilizzati. Ottima la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio è ottimo.

CANDIDATO Bianca Marcello

Commissario prof. Monaco Carmelo

Il Candidato ha risposto a tutte le domande con chiarezza e ha mostrato un ottimo grado di conoscenza degli argomenti oggetto dell'esame e un ottimo grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. Pertanto il giudizio è ampiamente positivo.

Commissario prof. Mazzoli Stefano

Il candidato mostra buona chiarezza di esposizione e discreta conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra ottima padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle attività svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è più che buona. Sulla base della prova orale nel suo insieme il giudizio sul candidato è molto buono.

Commissario prof. Prosser Giacomo

Il Candidato ha svolto la prova orale con una buona chiarezza espositiva e ha dimostrato un buon livello di conoscenza della materia oggetto d'esame. La discussione dei titoli scientifici ha dimostrato un elevato grado di padronanza delle tecniche e dei metodi utilizzati. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Nel complesso il giudizio è molto buono.

CANDIDATO Langone Antonio

Commissario prof. Monaco Carmelo

Il Candidato ha risposto alle domande con sufficiente chiarezza e ha mostrato un grado di conoscenza appena sufficiente degli argomenti oggetto dell'esame e un ottimo grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. Pertanto nel complesso il giudizio è sufficiente.

Commissario prof. Mazzoli Stefano

Il candidato mostra sufficiente chiarezza di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati, in parte lacunosa, è tutto sommato sufficiente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra ottima padronanza delle tematiche oggetto delle ricerche svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è buona. Sulla base della prova orale nel suo insieme il giudizio sul candidato è più che sufficiente.

Commissario prof. Prosser Giacomo

La prova orale è stata svolta con una sufficiente chiarezza espositiva. La discussione degli argomenti sorteggiati, pur mostrando alcune lacune, ha dimostrato un sufficiente livello di conoscenza della materia. La conoscenza della lingua inglese è buona. La discussione dei titoli

scientifici ha dimostrato un buon grado di padronanza delle tecniche e dei metodi utilizzati. Nel complesso il giudizio è sufficiente.

CANDIDATO Onofrio Vincenzo

Commissario prof. Monaco Carmelo

Il Candidato ha risposto alle domande con chiarezza appena sufficiente e ha mostrato un insufficiente grado di conoscenza degli argomenti oggetto dell'esame e un sufficiente grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. Pertanto nel complesso il giudizio è appena sufficiente.

Commissario prof. Mazzoli Stefano

Il candidato mostra limitata chiarezza di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati risulta piuttosto lacunosa ed insoddisfacente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra buona padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle ricerche svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente. Sulla base della prova orale nel suo insieme il giudizio sul candidato è appena sufficiente.

Commissario prof. Prosser Giacomo

Il Candidato nel rispondere ai quesiti sorteggiati ha dimostrato una modesta capacità di esposizione. Le risposte alle domande hanno mostrato alcune lacune, con un livello di conoscenza della materia appena sufficiente. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente. La discussione dei titoli scientifici ha dimostrato un discreto grado di padronanza delle tecniche e dei metodi utilizzati. Nel complesso il giudizio è appena sufficiente.

CANDIDATO Sgrosso Andrea

Commissario prof. Monaco Carmelo

Il Candidato ha risposto alle domande con chiarezza appena sufficiente e ha mostrato un insufficiente grado di conoscenza degli argomenti oggetto dell'esame e un ottimo grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. Pertanto nel complesso il giudizio è appena sufficiente.

Commissario prof. Mazzoli Stefano

Il candidato mostra limitata chiarezza di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati risulta piuttosto lacunosa e tutto sommato insoddisfacente. Nella

discussione dei titoli scientifici il candidato mostra buona padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle attività svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente. Sulla base della prova orale nel suo insieme il giudizio sul candidato è sufficiente.

Commissario prof. Prosser Giacomo

Il Candidato nel rispondere ai quesiti sorteggiati ha dimostrato una sufficiente capacità di esposizione. La discussione ha mostrato un sufficiente livello di conoscenza della materia. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente. La discussione dei titoli scientifici ha dimostrato un buon grado di padronanza delle tecniche e dei metodi utilizzati. Nel complesso il giudizio è sufficiente.

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO Agosta Fabrizio

Il candidato ha risposto a tutte le domande con eccellente chiarezza di esposizione ed ottimo grado di conoscenza degli argomenti oggetto dell'esame. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra un eccellente grado padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. La conoscenza della lingua inglese è eccellente. Sulla base della prova orale la commissione esprime un giudizio complessivamente eccellente.

CANDIDATO Bianca Marcello

Il candidato ha mostrato ottima chiarezza di esposizione e notevole grado di conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato ha mostrato un ottimo grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle attività svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è eccellente. Sulla base della prova orale la commissione esprime un giudizio complessivamente molto positivo.

CANDIDATO Langone Antonio

Il candidato ha risposto alle domande sorteggiate con sufficiente chiarezza di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati si è dimostrata in parte lacunosa e viene valutata appena sufficiente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra ottima padronanza delle tematiche oggetto delle ricerche grado padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. La conoscenza della lingua inglese è buona. Sulla base della prova orale il giudizio sul candidato è complessivamente sufficiente.

CANDIDATO Onofrio Vincenzo

Il candidato ha risposto alle domande sorteggiate mostrando modesta chiarezza di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati risulta piuttosto lacunosa ed insoddisfacente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra una

sufficiente padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici presentati. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente. Sulla base della prova orale la commissione esprime un giudizio complessivamente appena sufficiente.

CANDIDATO Sgrosso Andrea

Il candidato ha risposto alle domande sorteggiate mostrando sufficiente capacità di esposizione. La conoscenza degli argomenti trattati sulla base dei quesiti sorteggiati risulta tutto sommato soddisfacente. Nella discussione dei titoli scientifici il candidato mostra buona padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle attività svolte individualmente o in collaborazione. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente. Sulla base della prova orale la commissione esprime un giudizio complessivamente sufficiente.