PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GE0/05 - GEOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DELLE CULTURE EUROPEE E DEL MEDITERRANEO: ARCHITETTURA, AMBIENTE, PATRIMONI CULTURALI (DICEM), INDETTA CON D.R. N. 46 DEL 03.03.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 – IV S.S. – DEL 28.03.2017

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 14 maggio 2018 alle ore 10.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato e definito - ai sensi dell'art.24- comma 3 - lett. a), legge n. 240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - S.S.D. GE0/05 - GEOLOGIA APPLICATA, presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (DICEM), nominata con D.R. n. 90 del 11.04.2018 e convocata con nota Rettorale prot. n. 6949/VII/I del 09/05/2018, nelle persone di:

Prof.ssa Costanza CAMBI
Prof. Alfonso CORNIELLO
Prof. Marcello SCHIATTARELLA

I componenti della Commissione, tutti presenti telematicamente, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marcello Schiattarella e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Costanza Cambi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 24 del 28.03.2017, e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Il Presidente ricorda che in data 09/05/2018 l'Ufficio Reclutamento ha comunicato l'elenco nominativo delle istanze pervenute e che da parte del Direttore Generale (prot. n. 9570/VII/I del 19/06/2017) è pervenuta comunicazione dell'esclusione dalla procedura di un candidato, ai sensi dell'art. 5 del Bando di Concorso, in quanto la domanda presentata non risulta sottoscritta di proprio pugno.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il Responsabile dell'Ufficio Reclutamento e Collaborazioni Esterne dell'Università degli Studi della Basilicata, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1°

febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

Struttura primaria presso la quale sarà incaricato il ricercatore: Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (DICEM)
Settore Concorsuale: 04/A3
Profilo (SSD): GE0/05 - Geologia Applicata
Sede di Servizio: Matera
Tipologia di impegno didattico e scientifico:
Impegno didattico:
Insegnamento di Laboratorio di GIS, 3 CFU, SSD GE0/05, 30 ore, quinto anno del CdS in Architettura
Impegno scientifico:
a) attività di ricerca nel campo dell'analisi di stabilità, pericolosità e rischio del tenitorio finalizzati, in particolare, alla pianificazione ed uso dello stesso;
b) attività di ricerca nel campo dell'analisi delle proprietà tecniche di rocce tenere e calcareniti e dei relativi processi di degrado;
c) attività di ricerca nel campo della gestione e conservazione, anche attraverso monitoraggi, degli antichi centri storici e patrimoni culturali vulnerabili da instabilità del territorio.
Numero massimo di pubblicazioni che i candidati possono presentare: 12
Competenze linguistiche richieste, da verificare attraverso specifica prova: Lingua Inglese (lingua italiana per i candidati stranieri)
Regime di impiego: tempo definito.

La Commissione, inoltre, predetermina i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.
I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti e con riferimento allo specifico settore concorsuale, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni potrà tener conto anche di quanto disposto dall'art. 3 comma 4 del D.M. 243/2011, tramite l'utilizzo di diversi indicatori (p.es. numero totale delle citazioni, *impact factor* totale, indice di Hirsch). Per i lavori in collaborazione, la Commissione utilizzerà criteri oggettivi per valutare l'apporto individuale del candidato (p.es. ordine di firma, numero di coautori, ruolo di *corresponding author*, ecc.).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa dovranno essere pubblicati all'albo *online* dell'Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito riportati:

TITOLI E CURRICULUM (massimo punti 50/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 10**;

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 12**, attribuiti sulla base delle ore di lezione e dei crediti dei moduli di insegnamento universitario di titolarità attinente al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare a bando;

c) documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino a un massimo di punti 12**;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino a un di massimo punti 8**;

e) titolarità di brevetti, **fino a un massimo di punti 1**;

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino a un massimo di punti 5**;

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino a un massimo di punti 2**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo punti 50/100)

Valutazione delle singole pubblicazioni: la Commissione attribuisce **fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 48 punti)**. La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa attribuendo un punteggio **fino ad un massimo di 2 punti**.

Il punteggio attribuito alla singola pubblicazione sarà funzione dei seguenti parametri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 04/A3 Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia e con il profilo del settore-scientifico-disciplinare GEO/05 - Geologia Applicata, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (quali: autore di riferimento della pubblicazione; numero e ordine di elencazione dei coautori; competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum del candidato, ecc.), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In sede di discussione dei titoli e della produzione scientifica verrà effettuata anche la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova consisterà nella lettura e traduzione di brani tratti da testi scientifici in inglese. La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua inglese, terrà conto dei seguenti elementi:

1) capacità di lettura e traduzione;
2) conoscenza del linguaggio tecnico;
3) comprensione e breve discussione del testo;
4) capacità di tradurre dall'inglese in italiano e viceversa;
5) capacità di comprensione delle domande poste dalla Commissione.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Al termine della selezione la commissione individuerà al più un vincitore.

La Commissione decide quindi di riunirsi per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se è parte della lista dei 12 lavori presentati dai candidati, il giorno 28 maggio 2018 alle ore 10:00 presso il Centro Linguistico di Ateneo (CLA) dell'Università degli Studi della Basilicata, sede ex-Enaoli (Rione Francioso), Via Nazario Sauro 85 – Potenza, utilizzando eventualmente anche la modalità telematica per quei commissari che non potessero essere presenti presso il CLA.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese si terranno il giorno 11 giugno 2018 alle ore 9:30 presso il Centro Linguistico di Ateneo dell'Università degli Studi della Basilicata, sede ex-Enaoli (Rione Francioso), Via Nazario Sauro 85 - Potenza.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è previsto entro il 13 giugno 2018.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 11:40 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi allegate dichiarazioni al presente verbale, di cui fanno parte integrante e sostanziale).

L'adunanza, tenuta in via telematica, viene sciolta alle ore 11:50 dello stesso giorno.

Potenza, 14 maggio 2018

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Marcello Schiattarella