

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA - settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA (D.R. n. 22 del 22.01.2015, il cui avviso è stato pubblicato in pari data all'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE N. 3
RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in premessa, nominata con D.R. n. 76 del 4 marzo 2015, così costituita:

- Prof. **Piero Andrea BONATTI** - ordinario - settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico disciplinare INF/01 - Università degli studi di Napoli Federico II;
- Prof. **Ernesto DAMIANI** - ordinario - settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico disciplinare INF/01 - Università degli studi di Milano;
- Prof. **Paola INVERARDI** - ordinario - settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico disciplinare INF/01 - Università degli studi dell'Aquila,

si è riunita, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 6 del bando, il giorno **30/03/2015**, con inizio alle ore **15.30**, per predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati. Le funzioni di Presidente sono state affidate al prof. Piero A. Bonatti e quelle di Segretario dal prof. Ernesto Damiani.

La Commissione ha preso atto che è pervenuta n. 1 domanda di partecipazione alla procedura selettiva, come da elenco fornito dall'Ufficio competente, e che il candidato ha rinunciato ai termini previsti per la ricsuzione dei componenti la Commissione.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e con gli altri commissari.

La Commissione ha deciso di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la riunione preliminare, anche ai fini di un risparmio economico per l'Amministrazione universitaria.

La Commissione ha proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

La Commissione ha preso atto di quanto indicato nel bando di concorso, in merito alle specifiche relative alla presente procedura:

Tipologia di impegno didattico e scientifico:

Attività didattica, anche in lingua inglese, svolta nell'ambito degli insegnamenti, inerenti al settore scientifico disciplinare INF/01, inseriti nei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca offerti dal Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia. Collaborazione all'organizzazione e alla gestione dei Corsi di Studio del Dipartimento e alle attività di orientamento e tutorato.

Attività di ricerca, riferita alle tematiche esplicitate nella declaratoria del settore scientifico disciplinare INF/01, nell'ambito delle linee e dei progetti di ricerca svolti dal Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia. Attività e produzione scientifica di alta qualificazione, con partecipazione a gruppi di ricerca di livello internazionale. Collaborazione all'organizzazione e allo sviluppo dei programmi di ricerca del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia.



Ulteriori Elementi di Qualificazione Didattica e Scientifica:

Il curriculum del candidato dovrà dimostrare una comprovata attività scientifica di livello internazionale e una consolidata esperienza didattica svolta presso università italiane o straniere e dovrà, altresì, evidenziare negli ambiti della ricerca e della formazione capacità di interazione con enti di ricerca e/o università e/o altri soggetti pubblici o privati.

In particolare, coerentemente con le esigenze didattiche dei Corsi di Studio di interesse del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, e facendo specifico riferimento alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare INF/01, si richiede che:

- a) il candidato abbia maturato in ambito universitario un'esperienza pluriennale relativamente agli insegnamenti nel settore INF/01, con particolare riferimento all'Ingegneria del Software;
- b) il candidato abbiano svolto un'attività di ricerca che dimostri solide competenze teoriche e sperimentali nell'ambito delle tematiche di ricerca collegate all'Ingegneria del Software.

Standard Qualitativi

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Consistenza complessiva dell'impegno didattico riferito a Corsi di Studio universitari, in relazione al numero dei corsi/moduli di cui si è assunta la responsabilità, al numero di crediti e delle ore corrispondenti, alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Continuità nelle attività didattiche sostenute.

Consistenza complessiva dell'attività, in ambito universitario, di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, compresa quella relativa alla predisposizione delle tesi di Dottorato di Ricerca, di Laurea Magistrale (o Vecchio Ordinamento) e di Laurea.

Attività di ricerca

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.

Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di congressi, riviste e associazioni scientifiche. Attività di referaggio per riviste scientifiche.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Borse di studio per attività di ricerca all'estero.

Conseguimento della titolarità di brevetti.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Criteria di valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di riferimento;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche avvalendosi di indicatori di carattere bibliometrico riferiti alla data di inizio valutazione riconosciuti a livello internazionale, tra i quali:
 - classificazioni internazionali delle sedi di pubblicazione;
 - numero di citazioni e autocitazioni ricevute dai lavori, rilevate utilizzando le banche dati di



riferimento per il settore;

- combinazioni di indicatori bibliometrici atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo

Sarà oggetto di positiva valutazione l'eventuale partecipazione ad attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito dell'Amministrazione Centrale, delle Strutture Primarie, dei Corsi di Studio e di Dottorato di Ricerca.

La Commissione ha concordato con i criteri generali di valutazione indicati dal bando.

Inoltre, la Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione per ciascun candidato deve avvenire mediante espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione trasmette gli atti alla Rettrice per i successivi adempimenti.

I lavori della Commissione devono essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 3 maggio 2015.

La Commissione ha disposto il ritiro, per il tramite del prof. Bonatti, della domanda, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato ammesso alla procedura, il quali ha anche allegato il relativo supporto digitale.

La procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 16.10, ed è stata sciolta alla medesima ora, dello stesso giorno, non prima di aver stabilito la riconvocazione della Commissione, per proseguire i lavori collegialmente e sempre per via telematica, per il giorno 7 aprile 2015, alle ore 10. Tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del verbale, disponendo l'inoltro dello stesso, per il tramite del Presidente, al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La Commissione si è poi riunita per proseguire i lavori avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, così come prima indicato, il giorno 7 aprile 2015, alle ore 10. Le funzioni di Presidente sono state assunte dal prof. Bonatti e quelle di Segretario dal prof. Damiani.

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso e del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure valutative di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato per la chiamata per la quale è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa, nel rispetto dei criteri generali fissati dal D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e degli elementi di qualificazione riportati nelle specifiche del bando, nonché dei criteri generali definiti nel precedente verbale e resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi della Basilicata, al link "Amministrazione trasparente" – "Bandi di concorso", in data 30 marzo 2015.

La Commissione è passata, dunque, all'esame della documentazione presentata dal candidato anche in formato digitale, come previsto dal bando di concorso, al fine di esprimere giudizi individuali e collegiali.

I titoli e le pubblicazioni contenuti nei rispettivi elenchi, ma non prodotti, così come l'invio di titoli o pubblicazioni non compresi nei rispettivi elenchi, non possono essere presi in considerazione dalla Commissione, così come previsto dal bando.

Dall'esame della documentazione relativa ai candidati è risultato che tutte le pubblicazioni ed i titoli



indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non sono stati riscontrati titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

All'esito dell'esame degli atti, la Commissione ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiali.

Giudizio del Prof. Piero Andrea Bonatti

Il candidato ha svolto una intensa attività di ricerca nel settore INF/01 e in particolare nell'ambito dell'ingegneria del software. Ha pubblicato un cospicuo numero di articoli, prevalentemente su riviste e atti di conferenze internazionali. Le pubblicazioni presentate hanno un'ottima collocazione editoriale. Il numero di citazioni complessivo indica che la ricerca del candidato ha avuto un impatto e una visibilità consistenti nel proprio settore. Questo vale in particolare per le pubblicazioni 7, 8, 12 e 14.

Le pubblicazioni presentate hanno un livello di originalità e innovatività e rigore metodologico mediamente molto buoni e sono pienamente congruenti con il SSD di riferimento. L'apporto del candidato, alla luce delle convenzioni del settore, appare solitamente paritetico e in alcuni casi eccede il contributo di alcuni dei coautori. La visibilità dell'attività scientifica del candidato è di livello internazionale.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed internazionali. Ha partecipato ai comitati di programma di numerose conferenze internazionali ed ha (co)organizzato alcuni workshop internazionali. È stato membro del comitato editoriale di alcune riviste e ha svolto attività di revisione per riviste internazionali.

Il candidato ha maturato una significativa esperienza didattica in ambito universitario. L'attività didattica è stata intensa e continuativa, pienamente congruente con il SSD di riferimento. I corsi di cui il candidato è stato titolare (mediamente 12 CFU per anno, tra l'a.a. 2004/2005 fino alla presentazione della domanda) hanno coperto argomenti di base dell'informatica e corsi relativi all'Ingegneria del Software.

Infine il candidato ha svolto una corposa attività di servizio, partecipando a collegi di dottorato, commissioni di Dipartimento, al Gruppo di Riesame dell'Ateneo, nonché al Comitato di Indirizzo del C.I.S.I.T.

Si ritiene quindi che il candidato sia pienamente qualificato per la chiamata a professore universitario di ruolo di seconda fascia per il Settore Concorsuale 01/B1 - Settore scientifico disciplinare INF/01.

Giudizio del Prof. Ernesto Damiani

Il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca nell'ambito della modellazione e progettazione di sistemi software. La sua produzione scientifica, pienamente congruente con il SSD INF/01, consiste in numerosi articoli su riviste e atti di conferenze internazionali, contraddistinti da un buon livello di originalità e innovatività e da un elevato rigore metodologico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è generalmente molto buona ed in alcuni casi ottima. L'apporto del candidato appare in genere paritetico rispetto a quello dei coautori; in alcuni casi, risulta anzi preminente.

L'impatto dei lavori presentati dal candidato sulla comunità scientifica internazionale è testimoniato dalle citazioni, che sono numerose soprattutto per alcune pubblicazioni di punta (in particolare, le pubblicazioni 7 e 8 dell'elenco presentato).

Il candidato ha preso parte con successo a svariati progetti di ricerca nazionali ed internazionali. La sua buona visibilità internazionale è testimoniata dalla sua partecipazione ai comitati di programma di svariate conferenze internazionali, alcune delle quali di rilievo per la sua comunità di riferimento.

Inoltre, il candidato ha organizzato alcuni workshop internazionali, ed è membro del comitato editoriale di alcune riviste scientifiche.



Per quanto riguarda la didattica, l'attività didattica del candidato è stata intensa e continuativa (in media 12 CFU per anno, tra l'a.a. 2004/2005 fino alla presentazione della domanda), ed ha privilegiato corsi di informatica di base e di Ingegneria del Software, ben congruenti con il SSD di riferimento.

Infine, il candidato è stato fortemente impegnato nell'attività di servizio, compresa la partecipazione al Collegio dei docenti del Dottorato, al Gruppo di Riesame dell'Ateneo e al Comitato di Indirizzo del C.I.S.I.T.

Considero quindi il candidato pienamente qualificato per la chiamata a professore universitario di ruolo di seconda fascia per il Settore Concorsuale 01/B1 - Settore scientifico disciplinare INF/01.

Giudizio del Prof. Paola Inverardi

Il candidato svolge attività di ricerca nel settore INF/01 nell'ambito dell'ingegneria del software con particolare riferimento ai metodi empirici ed alla gestione dei sistemi software. Ha pubblicato articoli su riviste e atti di conferenze internazionali di riferimento per il settore di ricerca. Le pubblicazioni sono di livello molto buono, in alcuni casi ottimo. Gli indici bibliometrici indicano un buon impatto, in crescita per quanto riguarda le pubblicazioni più recenti.

Le pubblicazioni presentate hanno un livello molto buono di originalità e innovatività e rigore metodologico e sono pienamente congruenti con il SSD di riferimento. L'apporto del candidato appare paritetico. La visibilità dell'attività scientifica del candidato è molto buona e di livello internazionale.

Il candidato ha partecipato a progetti nazionali ed internazionali. È stato membro di numerosi comitati di programma di conferenze e workshop internazionali. Ha gestito l'organizzazione di workshop internazionali. È stato membro del comitato editoriale di riviste e ha svolto attività di revisione per riviste internazionali.

Il candidato presenta un'esperienza didattica in ambito universitario molto buona, di carattere continuativo e relativi ad insegnamenti di base e caratterizzanti del settore INF/01. Ha inoltre svolto una buona attività di servizio.

Il candidato è perfettamente qualificato a ricoprire il ruolo di professore associato nel settore inf/01.

Giudizio collegiale

L'attività di ricerca del candidato si è svolta nell'ambito del settore INF/01 e in particolare nell'ambito dell'ingegneria del software. La sua produzione, che consiste di articoli scientifici pubblicati su riviste e atti di conferenze internazionali, è quantitativamente notevole e qualitativamente di livello molto buono. Le pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale molto buona ed in alcuni casi ottima. L'impatto sulla comunità scientifica di riferimento, testimoniato dal numero di citazioni complessivo, appare rilevante, in particolare per alcune delle pubblicazioni presentate.

Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un livello di originalità e innovatività e rigore metodologico mediamente molto buoni. L'apporto del candidato, alla luce delle convenzioni di attribuzione del settore, appare sempre almeno paritetico a quello dei coautori.

Il candidato ha partecipato a parecchi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

La visibilità internazionale dell'attività scientifica del candidato è più che adeguata, come testimonia la sua partecipazione ai comitati di programma di numerose conferenze internazionali e ai comitati editoriali di alcune riviste, nonché l'organizzazione di alcuni workshop internazionali.

L'attività didattica del candidato è stata molto intensa e continuativa, privilegiando corsi di Informatica di base e di Ingegneria del Software.

Infine, il candidato ha svolto una rilevante attività di servizio, che comprende la partecipazione al collegio dei docenti del dottorato, a varie commissioni di Dipartimento, al Gruppo di Riesame dell'Ateneo, nonché al



Comitato di Indirizzo del C.I.S.I.T.

La Commissione ritiene quindi che il candidato sia pienamente qualificato per la chiamata a professore universitario di ruolo di seconda fascia per il Settore Concorsuale 01/B1 - Settore scientifico disciplinare INF/01.

Al termine dei lavori, la Commissione, considerando i titoli, l'attività didattica e scientifica, nonché i giudizi espressi nei confronti dei candidati, ritiene, all'unanimità, che il dott. Giuseppe Scanniello è qualificato per la chiamata a professore universitario di ruolo di seconda fascia per il Settore Concorsuale 01/B1 - Settore scientifico disciplinare INF/01.

La Commissione ha concluso i lavori alle ore 12.20

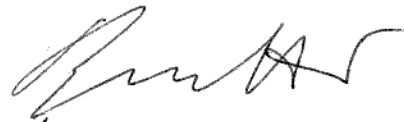
Tutti gli atti verranno trasmessi, a cura del Presidente, al Rettore per i successivi adempimenti.

Data,

Letto, approvato e sottoscritto

Si allega copia del documento di riconoscimento del Presidente.

Il Presidente
Prof. Piero A. Bonatti

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Piero A. Bonatti', written in a cursive style.