

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 "CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/10 "CLINICA OSTETRICA E GINECOLOGIA VETERINARIA" – AFFERENTE ALLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

(D.R. n. 29 del 30 gennaio 2012, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 11 del 10 febbraio 2012)

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 84 del 3 aprile 2012, composta da:

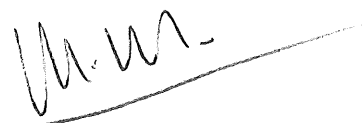
- | | |
|-------------------------------------|--|
| Prof. SCIORSI Raffaele Luigi | Ordinario - Università degli Studi di Bari - Settore scientifico-disciplinare VET/10 "CLINICA OSTETRICA E GINECOLOGIA VETERINARIA"; |
| Prof. MONACI Maurizio | Ordinario - Università degli Studi di Perugia - Settore scientifico-disciplinare VET/10 "CLINICA OSTETRICA E GINECOLOGIA VETERINARIA"; |
| Prof. CARLUCCIO Augusto | Ordinario - Università degli Studi di Teramo - Settore scientifico-disciplinare VET/10 "CLINICA OSTETRICA E GINECOLOGIA VETERINARIA"; |

si è riunita, avvalendosi degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 6, punto 6, del bando, nel giorno 04/05/12, con inizio alle ore 11.00, per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Maurizio Monaci e quelle di Segretario dal Prof. Augusto Carluccio.

La Commissione prende atto che il solo candidato iscritto è il Dott. Boni Raffaele, ricercatore confermato presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso candidato e con gli altri commissari (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Preliminarmente il Prof. Maurizio Monaci precisa che, come concordato per le vie brevi con gli altri Commissari – Prof. Raffaele Luigi Sciorsci e Prof. Augusto Carluccio – con nota del 17 aprile 2012, inoltrata al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi della Basilicata, è stato comunicato che, "vista la partecipazione a detta procedura di valutazione comparativa di un unico candidato che, fra l'altro, ha provveduto ad inviare a ciascuno dei componenti della Commissione copia del materiale prodotto ai fini della partecipazione al concorso, allo scopo di consentire un



risparmio economico per codesta Amministrazione e di accelerare i tempi di perfezionamento dell'intera procedura, intende avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per tutta la procedura concorsuale, così come previsto dall'articolo 6 del suddetto bando."

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'articolo 1 "Tipologia di impegno richiesto: Conoscenze sulla riproduzione nelle specie animali di interesse zootecnico con particolare riferimento alle tecniche di produzione embrionale, ai meccanismi di maturazione dei gameti e alla fecondazione" e dell'articolo 7 del bando, "la selezione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, è effettuata sulla base di una valutazione comparativa tenendo conto della produzione scientifica, del curriculum, degli impegni istituzionali svolti in ambito universitario e dell'attività didattica."

La valutazione è effettuata sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione; tali criteri, relativamente alla produzione scientifica, dovranno anche far riferimento ai principali indici scientometrici riconosciuti a livello internazionale.

La Commissione, quindi, predetermina i criteri di valutazione del candidato, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 del bando:

- a) originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica in ambito nazionale e internazionale;
- b) congruità dell'attività del candidato con il settore indicato nel bando;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la valutazione per ciascun candidato avverrà mediante l'espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione formula la graduatoria di merito e trasmette gli atti al Rettore per i successivi adempimenti.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6, punto 8, del bando, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 11/05/2012.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 13.00 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione e approvato i criteri di cui sopra e hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante e sostanziale).

L'adunanza, tenuta in via telematica, viene sciolta alle ore 13.00 e la Commissione si riconvoca per via telematica il giorno 11/05/2012, alle ore 15.00 per proseguire i lavori.

Il Presidente, dopo aver firmato il verbale, lo inoltra al responsabile del procedimento perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

Data 04/05/2012

Letto, approvato e sottoscritto

