

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

Al Magnifico Rettore  
*Università degli Studi della Basilicata*  
*SEDE*

**VERSIONE TELEMATICA**

**Oggetto:** Valutazione comparativa per la copertura di **n. 1 posti di Professore Associato di ruolo per il Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni – Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali** dell'Università degli Studi della Basilicata (D.R. n. 296 del 30 giugno 2008, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale “Concorsi ed Esami” n. 58 del 25 luglio 2008)

Il sottoscritto Prof. Paolo Paolini,

visto il D.R. n. 180 del 25 marzo 2010 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare; vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione, dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue.

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 21 del 12 gennaio 2010, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale “Concorsi ed Esami” n. 8 del 29 gennaio 2010, e composta da:

Prof. Franco Fummi, Professore Ordinario, Università di Verona  
Prof. Giansalvatore Mecca, Professore Ordinario, Università della Basilicata  
Prof. Daniele Nardi, Professore Ordinario, Università di Roma “La Sapienza”  
Prof. Paolo Paolini, Professore Ordinario, Politecnico di Milano  
Prof. Maria Fiora Pirri Ardizzone, Professore Ordinario, Università di Roma “La Sapienza”

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si è riunita il giorno 7 aprile 2010 con inizio alle ore 15:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117.

La Commissione concorda che le funzioni di **presidente** vengano svolte dal Prof. Paolo Paolini e quelle di **segretario** dal Prof. Giansalvatore Mecca.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti **criteri generali per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:**

- (a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ING-INF/05
- (b) originalità e innovatività della produzione scientifica, e rigore metodologico
- (c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni
- (d) diffusione delle pubblicazioni e loro impatto all'interno della comunità scientifica
- (e) ampiezza delle collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali
- (f) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato sulla base dei seguenti criteri: (i) eventuali dichiarazioni autocertificate dal candidato; (ii) eventuali inversioni rispetto all'ordine alfabetico tra i nomi dei coautori; (iii) coerenza complessiva con il resto dell'attività di ricerca svolta dal candidato. Per eventuali lavori svolti dai candidati in collaborazione

con i membri della commissione, i commissari preciseranno il proprio apporto e quello dei candidati coautori. Nell'impossibilità di adottare i precedenti criteri, il contributo degli autori sarà considerato paritario

- (g) ampiezza e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Coerentemente con quanto previsto dall'Art. 6 del bando, **la Commissione valuterà inoltre specificatamente i seguenti titoli:**

- (a) l'attività didattica svolta anche all'estero
- (b) il coordinamento di iniziative in campo didattico
- (c) l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca
- (d) il coordinamento di iniziative in campo scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale
- (e) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri, e l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri
- (f) il titolo di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, gli assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare
- (g) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.

La Commissione, prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando stesso, la procedura prevede oltre la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare e, dopo attenta e prolungata riflessione, stabilisce i seguenti **criteri generali per la valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche:**

- (a) la chiarezza e il rigore nell'esposizione
- (b) la capacità di sintesi
- (c) la capacità di inquadrare l'argomento rispetto al contesto scientifico e la maturità scientifica dimostrata nell'esposizione.

La prova avrà una durata massima di 20 (venti) minuti. I candidati saranno chiamati in ordine alfabetico, a partire da una lettera estratta a sorte dalla Commissione.

Per lo svolgimento della prova didattica la commissione predisporrà 20 (venti) buste, ognuna contenente tre argomenti relativi al settore scientifico disciplinare ING-INF/05 su cui tenere una lezione di 30 (trenta) minuti. Dopo aver effettuato la discussione sulle proprie pubblicazioni scientifiche, ciascun candidato estrarrà a sorte una busta tra quelle predisposte dalla Commissione, e sceglierà tra i tre argomenti in essa contenuti quello su cui sostenere la prova didattica. La prova didattica si svolgerà il giorno successivo, a 24 ore dalla scelta effettuata. Per la prova didattica i candidati avranno a disposizione una lavagna tradizionale, un lavagna luminosa e un videoproiettore per la proiezione di trasparenze in formato elettronico.

La Commissione stabilisce i seguenti **criteri generali per la valutazione della prova didattica:**

- (a) chiarezza nell'esposizione e padronanza degli argomenti trattati
- (b) efficacia della presentazione
- (c) capacità di inquadramento della lezione nell'ambito degli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

La Commissione procede quindi a definire il calendario dei lavori. Per cominciare, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, la Commissione stabilisce che i lavori avranno termine entro il giorno 28 luglio 2010 (ovvero entro sei mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto di nomina della Commissione).

In considerazione del fatto che due dei commissari provengono dall'Università di Roma "La Sapienza",

uno dal Politecnico di Milano, ed uno dall'Università di Verona, al fine di semplificare gli aspetti organizzativi collegati allo svolgimento della valutazione comparativa e di contenere i costi, i commissari, sentiti dal membro designato per le vie brevi, hanno precedentemente stabilito di tenere la riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presso il Dipartimento di Informatica e Sistemistica "Antonio Ruberti" dell'Università di Roma "La Sapienza". La relativa richiesta di autorizzazione è stata inviata al Rettore in data 1 aprile 2010.

La commissione fissa il seguente calendario delle sedute successive:

- 1) riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:  
**lunedì 31 maggio 2010, a partire dalle ore 9:00**, presso il Dipartimento di Informatica e Sistemistica "Antonio Ruberti" dell'Università di Roma "La Sapienza", via Ariosto, 25 – 00185 Roma
- 2) discussione delle pubblicazioni scientifiche e scelta del tema:  
**lunedì 12 luglio 2010, a partire dalle ore 9:00**, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Basilicata, viale dell'Ateneo Lucano, 10 – 85100 Potenza
- 3) prove didattiche (24 ore dopo la scelta del tema):  
**martedì 13 luglio 2010, a partire dalle ore 9:30**, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Basilicata, viale dell'Ateneo Lucano, 10 – 85100 Potenza

Successivamente, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

Infine, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, la Commissione si aggiorna alle ore 9:00 del giorno lunedì 31 maggio 2010 presso il Dipartimento di Informatica e Sistemistica "Antonio Ruberti" dell'Università di Roma "La Sapienza" per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione. Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 16:30, è sottoscritto dal Presidente Prof. Paolo Paolini ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice ed allegate al presente verbale.

Potenza, 7 aprile 2010

**Il Presidente della Commissione  
(Prof. Paolo Paolini)**

---