

# Verbi preterito-presenti

	got.	aisl.	ags.	asass.	ata.	
I classe	<i>witan</i>	<i>vita</i>	<i>witan</i>	<i>witan</i>	<i>wiz(z)an</i>	'sapere' (cfr. ingl. <i>wit</i> , ted. <i>wissen</i> )
	* <i>aigan</i>	<i>eiga</i>	<i>āgan</i>	<i>ēgan</i>	* <i>eigan</i>	'avere', 'possedere' (cfr. ingl. <i>to own</i> )
II classe	* <i>dugan</i>		<i>dugan</i>	* <i>dugan</i>	* <i>tugan</i>	'valere', 'convenire' (cfr. ted. <i>taugen</i> )
III classe	<i>kunnan</i>	<i>kunna</i>	<i>cunnan</i>	* <i>kunnan</i>	<i>kunnan</i>	'potere' (cfr. ingl. <i>can</i> , ted. <i>können</i> )
	* <i>þaúrban</i>	<i>þurfa</i>	<i>þurfan</i>	* <i>thurþan</i>	<i>durfan</i>	'aver bisogno' (cfr. ted. <i>dürfen</i> )
IV classe	* <i>skulan</i>	<i>skolo</i>	<i>sculan</i>	* <i>skulan</i>	<i>sculan</i>	'dovere' (cfr. ingl. <i>shall</i> , ted. <i>sollen</i> )
	* <i>munan</i>	<i>muna</i>	<i>munan</i>	* <i>-munan</i>		'credere', 'ritenere'
V classe	* <i>magan</i>	<i>mega</i>	<i>magan</i>	* <i>mugan</i>	<i>magen</i>	'potere' (cfr. ingl. <i>may</i> , ted. <i>mögen</i> )
VI classe	* <i>ga-mōtan</i>		<i>motan</i>	* <i>mōtan</i>	<i>muoz(z)an</i>	'potere', 'dovere' (cfr. ingl. <i>must</i> , ted. <i>müssen</i> )

Dal momento che i verbi preterito-presenti sono antichi preteriti di verbi forti con differente grado apofonico tra il sing. e il plur. (come i verbi forti delle prime classi), si possono distinguere gruppi di verbi preterito-presenti in base all'apofonia.

### Verbi preterito-presenti con **apofonia della I** classe dei verbi forti

ingl.a. *witan*, ata. *wiz(z)an* “sapere”

(ingl.mod. *wit* ‘intelligenza, arguzia’, arcaico ‘sapere’; ie.\*weid- ‘sapere, conoscere’ > gm. \*wit; radice del lat. *video*; gr.a. \*Ϝοιδα) – ‘avere discernimento, capire con gli occhi dello spirito’)

	gm.	got.	isl.a.	ingl.a.	ata.
I. pers.sing.	* <i>wait</i>	<i>wait</i>	<i>veit</i>	<i>wāt</i>	<i>weiz</i>
I. pers.plur.	* <i>witum</i>	<i>witun</i>	<i>vitom</i>	<i>witon</i>	<i>wizzun</i>
preterito	* <i>wissō(n)</i>	<i>wissa</i>	<i>vissa</i>	<i>wisse</i>	<i>wissa</i>

gm \*-ss- < gm \*-tǫ- per assimilazione: \*\**wissō(n)* < \**witǫō(n)*.

## Verbi preterito-presenti con **apofonia della III** classe dei verbi forti

ingl.a. *cunnan*, ata. *kunnan* “potere”

(ingl.mod. *can* ‘potere’ e altro; ted.mod. *können*; ie.\*gen-/gnō- : gm. \*kunnan; ingl.mod. *could*, la -l- non è etimologica: si tratta di un’aggiunta del XV-XVI sec. per analogia con *would* e *should*, dove, invece, è etimologica, cioè fa parte della radice)

	gm.	got.	isl.a.	ingl.a.	ata.
I. pers.sing.	* <i>kann</i>	<i>kann</i>	<i>kann</i>	<i>can(n)</i>	<i>kann</i>
I. pers.plur.	* <i>kunnum</i>	<i>kunnun</i>	<i>kunnon</i>	<i>cunnon</i>	<i>kunnon</i>
preterito	* <i>kunþō(n)</i>	<i>kunþa</i>	<i>kunna</i> (per assimilazione di [nθ])	<i>cūðe</i>	<i>konda</i>

da **Leonardi-Morlicchio**

**TAB. 3.23.** Il verbo preterito-presente *können* in tedesco moderno

	PRESENTE	PASSATO
1. sg. ich	kann	konnte
2. sg. du	kannst	konntest
3. sg. er/sie/es	kann	konnte
1. pl. wir	können	konnten
2. pl. ihr	könnt	konntet
3. pl. sie	können	konnten

**TAB. 3.24.** Il verbo preterito-presente *cunnan – kunnan* al presente

	IA. CUNNAN	ATA. KUNNAN	GOT. KUNNAN
1. sg.	cann	kann	kann
2. sg.	canst	kanst	kant
3. sg.	cann	kann	kann
1. pl.	cunnon	kunnum (-un)	kunnum
2. pl.	cunnon	kunnut	kunnuþ
3. pl.	cunnon	kunnun	kunnun

**TAB. 3.25.** Il verbo preterito-presente *cunnan – kunnan* al passato

	IA. <sup>a</sup>	ATA. KUNNAN	GOT.
1. sg.	cūðe	konda/konsta	kunþa
2. sg.	cūðest	kondōs	kunþēs
3. sg.	cūðe	konda	kunþa
1. pl.	cūðon	kondum (-un)	kunþēdum
2. pl.	cūðon	kondut	kunþēduþ
3. pl.	cūðon	kondun	kunþēdun

<sup>a</sup> La caduta della nasale nelle voci dell'ia. e l'allungamento della vocale radicale è frutto di un fenomeno di fonetica combinatoria, cfr. **IV.1.1.2.**

## Verbi preterito-presenti con **apofonia della IV** classe dei verbi forti

ingl.a. *sculan*, ata. *sculan* “dovere”

(ingl.mod. *shall* ‘dovere’ e altro; ted.mod. *sollen*; ie.\*skel- (?)/\*kel- (?) ‘avere l’obbligo di’: gm. \*skulan)

In islandese antico *skylda* mostra l’esito metafonizzato di *u* della radice: originariamente *skylda* era una forma di ottativo, una forma costruita, dunque, su un suffisso gm \*-ai, con /i/ causa della metaforia. In inglese antico e in ata. si osserva l’abbassamento della vocale radicale (in ingl.a. abbassamento e frattura).

	gm.	got.	isl.a.	ingl.a.	ata.
I. pers.sing.	* <i>skal</i>	<i>skal</i>	<i>skal</i>	<i>sceal</i>	<i>scal</i>
I. pers.plur.	* <i>skulum</i>	<i>skulum</i>	<i>skolom</i>	<i>sculum</i>	<i>sculum</i>
preterito	* <i>skulðō(n)</i>	<i>skulda</i>	<i>skylda</i>	<i>sceolde</i>	<i>scolta</i>

# Verbi preterito-presenti con **apofonia della V** classe dei verbi forti

ingl.a. *magan*, ata. *magen* “potere”

(ingl.mod. *may* ‘potere, avere la possibilità’;  
ted.mod. *mögen*; ie. \*magh- : gm. \*mag-/mag-)

	gm.	got.	isl.a.	ingl.a.	ata.
I. pers.sing.	* <i>mag</i>	<i>mag</i>	<i>má</i>	<i>mæg</i>	<i>mag</i>
I. pers.plur.	* <i>mugum</i>	<i>magum</i>	<i>megom</i>	<i>magon</i>	<i>mugum</i>
preterito	* <i>muhtō(n)</i>	<i>mahta</i>	<i>mátta</i>	<i>meahte</i>	<i>mahta/ mohta</i>

## Verbi preterito-presenti con **apofonia della VI** classe dei verbi forti

ingl.a. *motan*, ata. *muoz(z)an* “potere/dovere/avere il permesso di” (ingl.mod. *must* ‘dovere’; ted.mod. *müssen*; ie.\*med- : gm. \*mot-)

	gm.	got.	isl.a.	ingl.a.	ata.
I. pers.sing.	* <i>mōt</i>	<i>mōt</i>	--	<i>mōt</i>	<i>muoz</i>
I. pers.plur.	* <i>mōtum</i>	<i>mōtum</i>	--	<i>mōton</i>	<i>muozum</i>
preterito	* <i>mōstō(n)</i> < * <i>mōtđō(n)</i>	<i>mōsta</i>	--	<i>mōste</i>	<i>muos(t)a</i>

# Verbi anomali

‘volere’

ingl.a. *willan*, ata. *wellen/wollen* “volere”

(ingl.mod. *will* ‘volere’; ted.mod. *wollen*; ie.\*wel- (?)/\*wlei- ‘volere, scegliere’: gm. \*weljan, forse da un gm. \*wal-ja-n) – è un verbo anomalo perché deriva le forme del presente da un vecchio congiuntivo e ha forme atematiche);

*will* (intenzione, volontà) è utilizzato per una delle forme di futuro in ingl.mod.

	gm.	got.	isl.a.	ingl.a.	ata.
I. pers.sing.	* <i>welī(n)</i>	<i>wiljau</i>	<i>vilia</i>	<i>wille</i>	<i>willu</i>
I. pers.plur.	* <i>welīmē</i>	<i>wileima</i>	<i>viliom</i>	<i>willað</i>	<i>wellemēs</i>
preterito	* <i>welðō(n)</i>	<i>wilda</i>	<i>vilda</i>	<i>wolde</i>	<i>wolta</i>

## Verbi atematico-radicali in *-mi*

Si tratta di verbi che presentano le desinenze atematiche di origine ie. –MI, -SI, -TI, ecc., unite direttamente alla radice verbale

Un importante verbo atem.-rad. in *-mi* fa parte della coniugazione verbale del verbo «essere» nelle lingue germaniche:

pres. ind.

I pers. sg.	ie. ÉS-MI >	gr. <i>ei-mí</i>	sanscr. <i>ás-mi</i>	norr. <i>em</i>	i.a. <i>eom</i>
III pers. pl.	ie. S-ÉNTI >	lat. <i>sunt</i>	sanscr. <i>sánti</i>	ata <i>sint</i>	i.a. <i>sindon</i>

## Il verbo «essere» nelle lingue germaniche è un verbo con suppletismo radicale

Al **presente** le lingue germaniche utilizzano le **radici ie. ES-/S-** e **BHEU-/BHŪ-**, mentre al **preterito** utilizzano la **radice ie. âWES-** «abitare, stare».

A livello ie. tali radici esprimevano delle opposizioni aspettuali: la radice ie. ES-/S- indicava l'azione durativa; la radice BHEW- indicava l'azione puntuale, momentanea. La radice ie. WES- indicava «abitare, stare».

Nelle **lingue germaniche occ. le prime due radici** (in got. e norr. solo la prima) sono state **utilizzate per coniugare il verbo «essere» al presente**, seguendo la coniugazione dei **verbi atematico-radicali in -mi**, mentre **la terza radice** è stata utilizzata per coniugare il **verbo «essere» al preterito**, seguendo la coniugazione dei **verbi forti di V cl.**

Pres. ind.	germ.	got.	norr.	i.a.	ata
I pers. sg.	*izm(i) >	<i>im</i>	<i>em</i>	<i>eom / beom</i>	<i>bim</i>
III pers. pl.	*sinþ(i) >	<i>sind</i>	<i>ero</i>	<i>sindon / beoð</i>	<i>sint</i>
Pret. ind.					
I pers. sg.	*was >	<i>was</i>	<i>vas</i>	<i>wæs</i>	<i>was</i>
III pers. pl.	*wezun(þ) >	<i>wesun</i>	<i>vCro</i>	<i>w`ron</i>	<i>wWrun</i>

## Caratteristiche esclusive delle lingue germaniche:

Isoglosse che accomunano tutte le lingue germaniche e le distinguono dalle altre lingue indeuropee

1. Trasformazione dell'accento ie.;
2. Riduzione del sistema vocalico;
3. Evoluzione delle sonanti (liquide e nasali)  $m_0 n_0 l_0 r_0$  in um, un, ul, ur;
4. Prima Mutazione Consonantica (o Legge di Grimm) e la Legge di Verner;
5. Riduzione dei tempi a due (presente e preterito) e tre modi;
6. Il sistema apofonico dei verbi forti;
7. Formazione della categoria dei verbi deboli;
8. Semplificazione delle declinazioni con riduzione dei casi a 4: nominativo, genitivo, accusativo, dativo;
9. Sviluppo di una flessione debole in  $-n$  per i sostantivi; doppia flessione forte e debole per gli aggettivi;
10. Lessico innovativo rispetto al lessico di tutte le altre lingue ie.

## 8-9. Sostantivi e aggettivi nelle lingue germaniche

### Riduzione del numero dei casi

Dagli **otto** casi **dell'ie.** (nominativo, vocativo, accusativo, genitivo, dativo, ablativo, locativo e strumentale) ai **quattro** del **germanico** (nominativo, genitivo, dativo, accusativo)

### Doppia flessione per sostantivi e aggettivi

Sviluppo di una **flessione debole in -n** per i **sostantivi** (in aggiunta ad una flessione forte in vocale di origine ie.);

**Doppia flessione forte e debole per gli aggettivi** in base alla funzione logica dell'aggettivo

La riduzione delle sillabe atone, la fissazione dell'accento sulla sillaba radicale, la metaforia, e l'azione sinergica di questi fenomeni hanno innescato, nelle lingue germaniche, una **trasformazione della morfologia nominale**, che a seconda delle lingue può prendere diverse strade.

L'instabilità del sistema di flessione nominale germanico è stata ricondotta ad una trasformazione relativamente recente del sistema di genere indoeuropeo:

che da un originario sistema a **due generi** (comune per esseri animati, neutro per oggetti inanimati) si sarebbe solo in seguito passati a uno a **tre generi** (già in ie.), differenziando il genere comune in maschile e femminile.

Le classi che contenevano sostantivi di genere diverso (-*i*- e -*u*-) sono riorganizzate in modo tale da ottenere maggiore chiarezza, per es.:

- in got. la classe in -*u*- ha una sottoclasse per i sostantivi femminili e una per il maschile;
- in norreno i femminili in -*ī*- tendono a confluire con i temi in -*ō*-, mentre i maschili con quelli in -*a*-.

Le **lingue germaniche** mettono in atto una **riduzione** del **numero** dei **casi** rispetto all'indoeuropeo, ma **conservano** i tre generi **maschile**, **femminile** e **neutro** – si tratta di genere **grammaticale** (come in tedesco moderno) non **naturale** (come in inglese moderno: *he/she* per esseri viventi di sesso maschile/femminile, mentre il resto del mondo è *it*, neutro).

Ogni nome è costituito da:

1. **radice** (spesso, ma non sempre, la prima sillaba)
2. **suffisso tematico** (che può anche essere assente – in tal caso il nome si dice atematico; **in vocale** = **flessione forte di origine ie**; **in consonante** = **flessione debole \_innovazione germanica**); la **vocale tematica** segnala l'appartenenza di un determinato radicale verbale/nominale ad una data classe di coniugazione (per verbi) o declinazione (per nomi e aggettivi); la **vocale tematica** ha conseguenze solo per quel che riguarda la forma interna del verbo/nome, non la sintassi 'esterna'
3. **suffisso derivazionale** (le desinenze che definiscono genere, numero e caso).

Non sempre la classe tematica (tema in vocale – flessione forte) è individuabile, poiché spesso la vocale tematica è scomparsa dalla declinazione del nome – si ricorre all’etimologia per individuare il tema).

Per il genere è possibile osservare le seguenti corrispondenze tematiche tra indoeuropeo e germanico:

<b>ie. <math>\check{o}</math></b>	<b>gm. <math>\check{a}</math></b> (per la riduzione del sistema vocalico)
- $\check{O}$	temi in $-a$ (sostantivi maschili e neutri)
- $W\check{O}$	temi in $-wa$
- $Y\check{O}$	temi in $-ja$
<b>ie. <math>\bar{a}</math></b>	<b>gm. <math>\bar{o}</math></b> (per la riduzione del sistema vocalico)
- $\bar{A}$	temi in $-\bar{o}$ (sostantivi femminili)
- $W\bar{A}$	temi in $-w\bar{o}$
- $Y\bar{A}$	temi in $-j\bar{o}$

<b>ie.</b>	<b>gm.</b>
-I/-EI/-OI ed -ĒI/-ŌI	temi in <i>-i</i> (sostantivi di tutti e tre i generi): masch. e neutri mostrano influsso analogico dei temi in <i>-a</i> (classe dei m. e n.); i femminili mostrano influsso dei temi in <i>-ō</i> (classe dei femm.); le lingue germaniche tendono ad abbandonare questa declinazione
<b>ie.</b>	<b>gm.</b>
-U/-EU/- ed -ĒU/-ŌU	temi in <i>-u</i> (sostantivi di tutti e tre i generi): si tende ad abbandonare questo tipo di declinazione
temi in consonante	temi in consonante
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. vari</li> <li>2. vari (famiglia)</li> <li>3. -NT</li> <li>4. vari</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. temi in <i>-n</i> (deboli)</li> <li>2. temi in <i>-r</i></li> <li>3. temi in <i>-nd</i></li> <li>4. tema-radice (senza vocale tematica)</li> </ol>

Un punto importante è il passaggio da una flessione basata sulla sequenza ‘radice - tema - desinenza’ ad una ‘radice - desinenza’, dove già la radice può portare però informazioni morfologiche.

Per es. in norreno, molti dei sostantivi neutri originariamente appartenenti alla classe in *-a-* si riorganizzano in una classe a tema  $\emptyset$  in cui è presente un’opposizione tra le forme del singolare e quelle del plurale, perché se la vocale radicale è *-a-* al plurale, tranne che nel genitivo, è sempre presente la metaforia da *u* (al nom. e acc. senza ulteriore morfema desinenziale), quindi è la radice a convogliare l’informazione di numero e caso, si veda, ad esempio, la declinazione di barn ‘bambino’.

\*Ciò accade nelle singole lingue germaniche.

## Esempio di nome a **tema-radice**

per la metafonìa labiale, bisogna presupporre una desinenza –  
*u* come nel dat.plur.

	<b>SG.</b>	<b>PL.</b>
NOM	barn	bɔrn
GEN	barns	barna
DAT	barni	bɔrnum
ACC	barn	bɔrn

Un esempio di **declinazione forte del nome**:

gm. \***daga-** / **dagaz**, tema in *-a*, maschile. La vocale tematica è individuabile nelle forme del plurale (accusativo)

	gotico		inglese antico		tedesco antico	
	Sing.	Plur.	Sing.	Plur.	Sing.	Plur.
Nom.	<i>dags</i>	<i>dagos</i>	<i>dæg</i>	<i>dagas</i>	<i>tag</i>	<i>taga</i>
Gen.	<i>dagis</i>	<i>dage</i>	<i>dæges</i>	<i>daga</i>	<i>tages</i>	<i>tago</i>
Dat.	<i>daga</i>	<i>dagam</i>	<i>dæge</i>	<i>dagum</i>	<i>tage</i>	<i>tagum</i>
Acc.	<i>dag</i>	<i>dagans</i>	<i>dæg</i>	<i>dagas</i>	<i>tag</i>	<i>taga</i>
Str.			<i>dæge</i>		<i>tagu</i>	

Le lingue germaniche ampliano l'uso dei temi in *-n*, sviluppando e potenziando la **flessione debole** del nome:

	gotico		inglese antico		tedesco antico	
	Sing.	Plur.	Sing.	Plur.	Sing.	Plur.
Nom.	<i>tuggō</i>	<i>tuggō</i>	<i>tunga</i>	<i>tungan</i>	<i>zunga</i>	<i>zungūn</i>
Gen.	<i>tuggōns</i>	<i>tuggōnō</i>	<i>tungan</i>	<i>tungena</i>	<i>zungūn</i>	<i>zungōno</i>
Dat.	<i>tuggōn</i>	<i>tuggōm</i>	<i>tungan</i>	<i>tungum</i>	<i>zungūn</i>	<i>zungōm</i>
Acc.	<i>tuggōn</i>	<i>tuggōns</i>	<i>tungan</i>	<i>tungan</i>	<i>zungūn</i>	<i>zungūn</i>

I sostantivi tendono a ricollocarsi nel sistema germanico cambiando classe tematica.

In ata. i sostantivi originariamente appartenenti alla classe in *-z-* > *-r-* al singolare seguono in genere la classe n *-a-* :

*lamb* nom.-acc. sg., *lambes* gen. sg., *lambe* dat. sg., *lambir* nom.-acc. pl., per quanto pochi sostantivi ai casi obliqui mantengano inizialmente la *-r-* originaria, si veda

*kalb*, nom. sg. ‘vitello’, gen. sg. *kelbires*, dat. sg. *kelbiri*.

	ATA.		IA.		SA.		NORR.		*GERM.	
	SG.	PL.	SG.	PL.	SG.	PL.	SG.	PL.	SG.	PL.
NOM	tag	taga	dæg	dagas <sup>a</sup>	dag	daga	dagr	dagar	dagaz	dagōzez
GEN	tages	tago	dæges	daga	dages	dago	dags	daga	dagaza	dagōm
DAT	tage	tagum	dæge	dagum	dage	dagon	dege	dogum	dagai	dagamaz
ACC	tag	taga	dæg	dagas	dag	daga	dag	daga	dagan	daganz
STR	tagu		dæge							

In seguito tutti i sostantivi al singolare si fletteranno secondo il paradigma della classe in *-a-*, ma al plurale conservano l'elemento tematico *-ir-*, che viene poi reinterpretato come morfema del plurale.

Questo dà luogo al morfema per la formazione del plurale *-er-* del tedesco moderno:

- ted. *das Kalb* sg. nt., *des Kalbes* gen. sg., *die Kälber* nom. e acc. pl.,
- ted. *der Mann* nom. sg. m., *die Männer*, nom.-acc. pl., originariamente un sostantivo atematico.

In inglese moderno, il plurale ‘regolare’ si forma aggiungendo *-s* al sostantivo (sister - sisters); con *-s* è formato anche il così detto ‘genitivo sassone’ (my sister’s car ‘la macchina di mia sorella’).

Entrambe le formazioni sono il risultato di un’estrema generalizzazione di desinenze dell’antica classe in *-a-* (nom. pl. *-as*, gen. sg. *-es*), in origine limitata a sostantivi maschili e neutri, ma che gradualmente si è imposta come ‘declinazione unica’ (come la seconda declinazione latina per i sostantivi maschili).

Resti delle antiche declinazioni sono presenti in plurali avvertiti ormai, in prospettiva sincronica, irregolari,

come l'uscita in -n- di *ox* 'bue', pl. *oxen* (< ia. *oxa*, nom. pl. *oxan*),

o i sostantivi *sheep* (< *scēp*) 'pecora / pecore' e *deer* (< *dēor*), in ia. 'animale', in ingl. 'animale della famiglia dei cervidi', attualmente nomi collettivi, ma derivanti da sostantivi neutri in -a-, che al pl. nom. e acc. erano a desinenza  $\emptyset$ .

Nell'inglese medio la declinazione in **-n-** è ancora molto forte, tanto che si può distinguere chiaramente l'affermazione di due morfemi di plurale:

- uno in *-es* (< *-as*, dalla flessione in *-ō-*)
- uno in *-en*,

talvolta in varietà diverse si alternano (con una preferenza per i plurali in **-en** nei dialetti meridionali), come in *deoflen* e *deuils* 'diavoli' (ia. *deofol*, nom. pl. *deofol*, *deoflu*) o *eyen* ed *eyes* 'occhi'.

L'attuale pl. di *child*, *children*, mostra i segni della generalizzazione del plurale in **-n**, perché *child* in ia. si riconduceva alla classe in *-z-* > *-r-*, e al nom.-acc. pl. era *cildru* > im. *cildre*, cui viene aggiunta ancora **-n**, con il risultato di avere in prospettiva diacronica una doppia determinazione di plurale.

## Le lingue germaniche dispongono di due flessioni per declinare l'aggettivo:

la **flessione forte** (indefinita / indeterminata) – **predicativa**:  
di origine indoeuropea, con temi in vocale come nella declinazione *forte* dei sostantivi;

la **flessione debole** (o definita) – **attributiva**:  
innovazione delle lingue germaniche, una flessione modulata secondo la declinazione in *-n-*, uno dei temi in consonante della declinazione dei sostantivi; ha valore individualizzante o sostantivo (sostantivizzante)

Quasi tutti gli aggettivi possono essere declinati sia secondo la flessione forte che secondo quella debole. La **scelta** della **flessione** da adottare per ciascun **aggettivo** dipende dal **valore sintattico** e semantico dell'aggettivo:

- se l'aggettivo ha valore **attributivo** (cioè definisce il sostantivo al quale si riferisce), si avrà la flessione **debole**;
- se l'aggettivo ha valore **predicativo** (cioè aggiunge un'informazione che non definisce o precisa il sostantivo al quale si riferisce), si avrà la flessione **forte**.

Tale distinzione si applica alla maggior parte degli aggettivi, sebbene vi siano degli **aggettivi** che, per il loro significato, presentano **solo** la declinazione **forte** o solo la declinazione debole. Alcune eccezioni (dall'inglese antico) sono:

Agg. declinati sempre secondo la flessione forte:

<i>eall</i>	'all'	'tutto',
<i>fea(we)</i>	'few'	'poco',
<i>genōg</i>	'enough'	'abbastanza, sufficiente',
<i>manig</i>	'many'	'molti',
<i>ōðer</i>	'other'	'altro';

**Trattandosi di aggettivi indefiniti, non possono avere la flessione debole, che è definita;**

*ilca* 'same' 'stesso, medesimo', i numeri ordinali (tranne *ōðer*), i comparativi e i superlativi presentano solo la declinazione debole, cioè definita, poiché hanno valore individualizzante/definito, identificano in modo esatto il sostantivo al quale si riferiscono: 'il primo' è uno solo ed è definito, non è 'uno qualsiasi' (indefinito).

La flessione forte è utilizzata quando l'aggettivo ha funzione **predicativa**, come in:

*þær sint swīðe micle meras fersce*

‘ci sono molti laghi di acqua dolce’ – qui non si tenta di definire, specificare ulteriormente ‘i laghi’ modificati dall’aggettivo.

L’aggettivo usato con valore predicativo fornisce informazioni aggiuntive su un nome senza modificarlo, senza precisarne il valore semantico.

Solitamente, la flessione forte viene scelta quando l’aggettivo non è preceduto da un modificatore (articolo o dimostrativo o altre forme di determinazione) che ne specifichi o limiti il campo semantico

## Declinazione forte dell'aggettivo:

casi	gotico			ingl.a.		
	singolare			singolare		
	m.	f.	n.	m.	f.	n.
Nom	blinds	blinda	blind	blind	blind	blind
Gen	blindis	blindaizos	blindis	blindes	blindre	blindes
Dat	blindamma	blindai	blindamma	blindum	blindre	blindum
Acc	blindana	blinda	blind	blindne	blind	blind
Str				blinde	blindre	blinde

casi	gotico			ingl.a.		
	plurale			plurale		
	m.	f.	n.	m.	f.	n.
Nom	blindai	blindos	blinda	blinde	blinda,e	blind
Gen	blindaizē	blindaizo	blindaize	blindra	blindra	blindra
Dat	blindaim	blindaim	blindaim	blindum	blindum	blindum
Acc	blindana	blindos	blinda	blinde	blinda,e	blind

La flessione debole rappresenta la forma **attributiva, individualizzante dell'aggettivo**, sottolineando che l'oggetto della frase è esattamente l'oggetto che ci si aspetta in un determinato contesto o l'oggetto che è stato già menzionato (e perciò noto e specifico) all'interno di un discorso, come in:

*se foresprecena here* 'l'esercito su menzionato'.

La declinazione **debole modifica il sostantivo semanticamente, limitandone il significato**, come nel nostro esempio, *se foresprecena here*. Il sostantivo *here* da solo può indicare un qualsiasi esercito, ma il fatto che esso sia preceduto da *se foresprecena* 'il su menzionato – menzionato prima' indica in modo inequivocabile che non si sta parlando di un esercito qualsiasi, ma di 'quello menzionato prima'.

La declinazione debole conferisce all'aggettivo un valore attributivo e individualizzante. Tale flessione è impiegata regolarmente dopo i determinanti (articoli e dimostrativi), anche quando l'aggettivo è usato senza sostantivi – nei casi in cui l'aggettivo svolge la funzione di sostantivo (aggettivo sostantivato).

Spesso tale flessione è usata con gli aggettivi possessivi:  
*mid his micclan werode* ‘con la sua grande forza’

quando gli aggettivi svolgono la funzione di sostantivi, un ruolo sintattico che limita il loro valore semantico, come in:

*þa Iudeiscan þe on Crist gelyfdon* ‘gli Ebrei che credettero in Cristo’ – qui *Iudeiscan* non fornisce informazioni aggiuntive su di un sostantivo (come farebbe un aggettivo forte), ma svolge la funzione di un nome definito: il suo valore semantico è limitato dalla sua funzione sintattica.

## Declinazione debole dell'aggettivo:

casi	gotico			ingl.a.		
	singolare			singolare		
	m.	f.	n.	m.	f.	n.
Nom	blinda	blinda	blindō	blinda	blinde	blinde
Gen	blindins	blindaizos	blindins	blindan	blindan	blindan
Dat	blindin	blindai	blindin	blindan	blindan	blindan
Acc	blindan	blinda	blindō	blindan	blindan	blinde

casi	gotico			ingl.a.		
	plurale			plurale		
	m.	f.	n.	m.	f.	n.
Nom	blindans	blindōns	blindōna	blindan	blindan	blindan
Gen	blindanē	blindōnō	blindōno	blindena	blindena	blindena
Dat	blindam	blindōm	blindam	blindum	blindum	blindum
Acc	blindans	blindōns	blindōna	blindan	blindan	blindan

# L'aggettivo oggi

**Il tedesco conserva la doppia declinazione germanica.** La flessione forte è usata senza articolo determinativo o con articolo indeterminativo:

**ein gelbes Buch** ‘un libro giallo’ – l’informazione importante è ‘un libro’, che il libro sia ‘giallo’ è un dato aggiuntivo, predicativo, che non definisce meglio il valore di ‘libro’ nella frase (come in ‘sulla scrivania c’è un libro giallo’ vs ‘sulla scriva c’è un libro’): flessione forte;

**das gelbe Buch** ‘il libro giallo’ – il colore definisce l’oggetto: tra tutti i libri, quello giallo (come in ‘il libro giallo è sulla scrivania’ per dire ‘quel libro’ e non ‘un altro’): flessione debole;

Si pensi anche a *Karl der Große* ‘Carlo Magno: è quel Carlo che è diventato ‘grande’ e non un Carlo qualsiasi – l’aggettivo in flessione debole precisa di quale ‘Carlo’ si parla.

L'inglese sembra aver annullato la differenza tra le due flessioni assegnando all'aggettivo una posizione fissa: l'aggettivo precede il sostantivo.

Il valore attributivo o predicativo dell'aggettivo dipende dal significato della frase. Vi sono, tuttavia, casi particolari in cui la posizione dell'aggettivo può variare e definire meglio il sostantivo al quale si riferisce:

*I left the **empty** box on the table* – ho lasciato sul tavolo la scatola che è vuota (quella e non un'altra), valore attributivo, individualizzate, determinante (flessione debole);

*I left the box **empty*** – ho lasciato la scatola vuota: l'informazione importante è 'lasciare la scatola'; l'informazione sullo stato della scatola (il suo essere vuota) è aggiuntivo, non determina la scatola, 'empty' ha quindi valore predicativo (flessione forte).

Diversamente dal tedesco, l'inglese non dispone di desinenze diverse per esprimere le due diverse funzioni dell'aggettivo – l'inglese usa la posizione dell'aggettivo rispetto al sostantivo.

## 10. Lessico innovativo

**Innovazioni lessicali.** Non si tratta di una novità distintiva del germanico perché tutte le lingue indoeuropee introducono nel proprio bagaglio lessicale dei termini che non sono conosciuti alle altre. Quando, dunque, si parla di innovazioni lessicali nel germanico non si intende l'“unicità” del fenomeno linguistico, ma piuttosto il suo risultato, che un determinato gruppo di parole trova riscontro, fra le lingue indoeuropee, soltanto nel gruppo germanico.

Vi sono, ad esempio, parole la cui etimologia è oscura e non confrontabile con termini indoeuropei:

inglese *hand* / tedesco *Hand* ‘mano’, tedesco *Blut* / inglese *blood* ‘sangue’.

Si tratta di parole importanti e di largo uso, che lasciano supporre (seppur senza certezze) un ingresso piuttosto antico nel sistema lessicale del germanico.

Per quanto riguarda il **lessico**, un certo numero di termini sono propri del germanico:

ted. *Berg*, ingl.ant. *beorg*, nord.ant. *biarg*;

got. *saiws*, ted. *See*, ingl. *sea*, nord. ant. *siar*;

got. *sibja*, ata *sipp(e)a*, ingl. ant. *sibb* “stirpe”;

ted. *Recht*, ingl. *right*, nord.ant. *rettr* “diritto”.

Un altro aspetto sicuramente interessante e specifico del germanico è l'utilizzazione di parole che vengono ad assumere un impiego come suffissi.

È il caso di germ. \**līka*, got. *-leik*, ingl.ant. *-lic*, ata *-lih* che in origine era un sostantivo e indicava “corpo” (: it. *-mente* dal punto di vista funzionale, ma non etimologico) ‘corpo’ (cfr. ted. *Leiche*, ingl. † *lich*) che risulta molto produttivo come suffisso nella formazione di aggettivi e avverbi (ingl. *-ly*, ted. *-lich*):

friend > friend-ly / Freund > freund-lich ‘amico > amichevole’.

Altrettanto frequente è l'uso di germ. \**-ingō* (ingl. *-ing*, ted. *-ung*) nella formazione dei sostantivi, molto spesso partendo da un verbo. Si veda, ad esempio, ingl. *to wed* ‘sposare’ > *wedd-ing* ‘matrimonio’ oppure ted. *lesen* ‘leggere’ > *Les-ung* ‘lettura’.

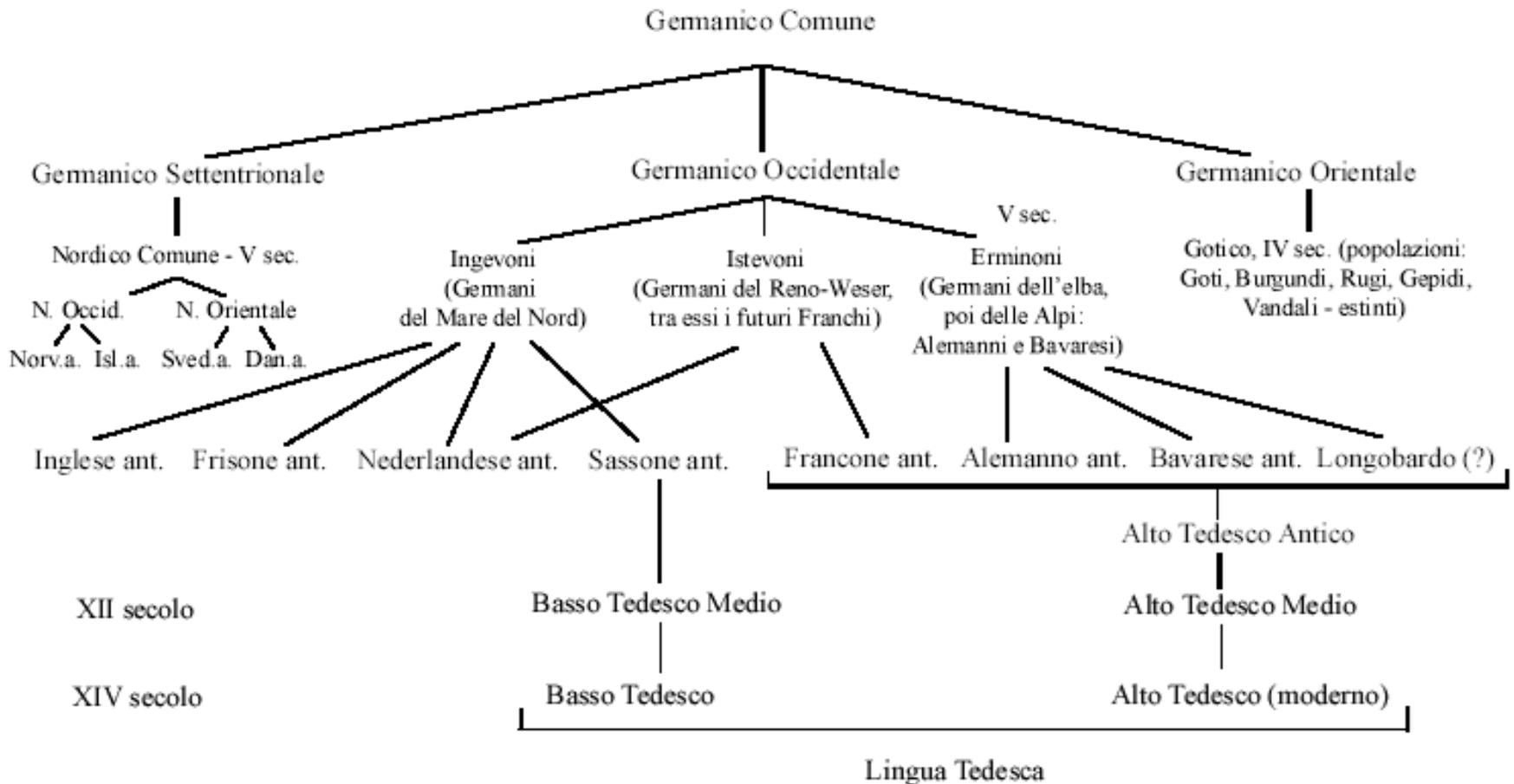
germ. \**-ingo*, \**-ungo*, ingl.ant. *-ing*, *-ung*, ata *-unga*. Questo suffisso compare in termini astratti, come ted. *Dichtung* “poesia”, ingl. *wedding* “matrimonio”.

## Caratteristiche esclusive delle lingue germaniche:

Isoglosse che accomunano tutte le lingue germaniche e le distinguono dalle altre lingue indeuropee

- Trasformazione dell'accento ie.;
- Riduzione del sistema vocalico;
- Evoluzione delle sonanti (liquide e nasali)  $m, n, l, r$  in *um, un, ul, ur*;
- Prima Mutazione Consonantica (o Legge di Grimm) e la Legge di Verner;
- Riduzione delle categorie verbali (due tempi; tre modi; assenza di aspetto);
- Il sistema apofonico dei verbi forti;
- Formazione della categoria dei verbi deboli;
- Semplificazione delle declinazioni con riduzione dei casi a 4: nominativo, genitivo, accusativo, dativo;
- Sviluppo di una flessione debole in *-n* per i sostantivi; doppia flessione forte e debole per gli aggettivi;
- Lessico innovativo rispetto al lessico di tutte le altre lingue ie.

# Albero genealogico Stammbaumtheorie - A. Schleicher 1869



**Le popolazioni germaniche vengono divise  
in 3 gruppi:  
(si veda la scheda Albero genealogico)**

**Gruppo Orientale:**

Goti, Burgundi, Rugi, Gepidi, Vandali.

**Gruppo Settentrionale (popoli scandinavi):**

Danesi, Svedesi, Norvegesi, Islandesi, Feroesi  
(isole Fær Øer, Føroyar in feroese/feringio)

**Gruppo Occidentale** (tribù germaniche che nei primi secoli d.C. risultano stanziati fra il Reno e l'Elba).

Si tratta molto probabilmente delle popolazioni di cui parla Tacito e che Tacito stesso suddivide in altri tre gruppi: *Ingaevones*, *Istaevones* ed *Erminones*:

**Ingaevoni** identificabili con i Germani che occupavano la parte settentrionale del continente europeo e le coste del Mar del Nord [Tacito dice *proximi oceano* = “i più vicini all'oceano”];

**Istevoni** che corrisponderebbero ai Germani insediatisi fra il medio e il basso Reno e la Weser (tra cui i futuri Franchi);

**Erminoni** che sarebbero identificabili con i Germani dell'Elba (Alamanni e Bavaresi, poi spostatisi a sud verso le Alpi).

## Il Gruppo Orientale

Il ramo orientale delle lingue germaniche è rappresentato solo dal **gotico**, la lingua dei **Visigoti** e degli **Ostrogoti**;

le altre lingue che si presuppone facessero parte del gm orientale non sono sufficientemente note. Vi sono solo riferimenti da parte di storici latini e greci, ma non si dispone di una vera e propria documentazione scritta (di fonti dirette). Si tratta delle lingue dei **Vandali**, dei **Burgundi**, dei **Gepidi**, dei **Rugi** e di altre tribù minori.

Da Procopio (VI secolo): Vandali e Burgundi parlavano sostanzialmente la stessa lingua dei Goti.

Il **gotico** è una lingua morta e nessuna lingua gm moderna discende dal ramo orientale delle lingue gm antiche.

## Il termine "gotico" (dal vocab. Treccani)

- **gòtico** agg. e s. m. [dal lat. tardo Gothīcus] (pl. m. -ci)
- **dei Goti**, antica popolazione germanica (v. goto): lingua g. (o gotico s. m.), lingua appartenente al ramo orientale del gruppo linguistico germanico, nota soprattutto da una traduzione della Bibbia (Bibbia g.) compiuta nel 4° sec. dal vescovo ariano visigoto Ulfila. Il termine è stato spesso usato con sign. estens., quasi sinon. di germanico, tedesco, e talvolta anche di barbarico
- **arte gotica**: denominazione dell' arte europea occidentale del periodo che va dal 12° al 15° sec., coniata dagli artisti del Rinascimento con intenzione spregiativa, e rimasta nell' uso nonostante i tentativi degli storici dell' arte di sostituirla con altri termini più specifici (ogivale, archiacuto)
- **scrittura gotica** (o assol. gotica s. f.): denominazione data nel Rinascimento italiano (attribuendo a gotico il sign. di «barbarico») a quel tipo di scrittura che, nato nella Francia settentr. e nell' Inghilterra merid. all' inizio del sec. 12° , si diffuse gradatamente in tutta l' Europa, sostituendo nell' uso librario le più tarde espressioni della minuscola carolina

# Oggetti di fattura ostrogotica (V-VI secolo)

